

[Poul Nødgaard]

er. Der er virkelig brug for, at demokratiske kræfter får lov til at komme i Folketinget og fortælle, hvordan hele situationen er på Færøerne, og hvordan vi kan få tingene skruet sammen på en anden måde. Vi har kæmpet for disse ændringsforslag, fordi vi finder, at det vil være en undertrykkelse af demokratiet, såfremt man ikke følger dem.

En anden situation, jeg godt vil ridse op, er Kristeligt Folkepartis rolle i denne sag. Partiet var under den forrige regering indstillet på at støtte Fremskridtspartiets forslag, men da det nu er kommet i regering, løber det rent ud sagt sin vej, fordi indenrigsministeren har holdt et møde med den færøske lagtingsformand, hvorunder den færøske lagtingsformand naturligvis har sagt, at man ønsker at opretholde det forslag, der ligger. Det er der ikke noget nyt i. Af den grund kunne indenrigsministeren godt have sparet en tur til Oslo, for man vidste i forvejen, at det færøske Lagting ønsker denne udemokratiske lov. Det var ikke det, Fremskridtspartiet bad om at få undersøgt, men om man kunne lave det mere demokratisk, og det synspunkt har tidligere været støttet af Kristeligt Folkeparti, men det er typisk, at når man springer over i regering, er man parat til at sælge alle sine gode synspunkter.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er glad for, at jeg får ordet inden Kristeligt Folkeparti. Jeg har nemlig noteret mig til lægsbetænkningen, ifølge hvilken Kristeligt Folkeparti på grund af oplysninger fra indenrigsministeren ikke længere kan støtte ændringsforslagene 1-7.

De oplysninger, som indenrigsministeren har givet, og som er omtalt på Kommunaludvalgets bilag nr. 99, er egentlig, at det færøske Lagting ønsker valgloven lavet sådan. Det færøske Lagting ønsker denne indskrænkning i demokratiet, og det vidste vi jo godt, da forslaget blev behandlet sidste gang.

Jeg er nødt til at sige, at det forekommer mig utrolig mærkeligt, at en valglov til det danske Folketing i en del af rigsfællesskabet – et særligt amt – kan få en speciel opbygning. Tænk engang, hvis Viborg Amt ønskede at sikre genvalg eksempelvis af hr. Grove, hr. Fogh Rasmussen eller landbrugsministeren og meddelte det danske Folketing, at man ville have særlige

regler for Viborg Amt. Det ville vel forekomme alle i Tinget fuldstændig grotesk, men det er rent faktisk det, man gør. Man ønsker at sikre genvalg af de medlemmer, som i dag er valgt på Færøerne til det danske Folketing. Man ønsker at forhindre, at den utilfredshed, der er i den færøske befolkning med de nuværende politikere, kommer til udtryk ved, at de skiftes ud på almindelig demokratisk vis.

Det forekommer mig fuldstændig grotesk, at medlemmer af dette Folketing, som man til enhver tid påberåber sig skal have de samme rettigheder osv., skal vælges på forskellig måde.

Afslutningsvis er jeg nødt til at sige, at denne sag har været behandlet i det færøske Lagting på samme måde, som Folketingets formand læser et forslag op; den har ikke været debatteret.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil blot lige gøre hr. Poul Nødgaard opmærksom på, at jeg ikke er løbet fra noget som helst, men at jeg har fået nogle nye oplysninger, som har gjort, at jeg har skiftet standpunkt. Hvis ikke man kan gøre det, er man jo uimodtagelig for argumentation overhovedet, og jeg vil sige meget ligeud, at det ikke har en disse at gøre med, om det er den ene eller den anden regering; den tidligere indenrigsminister havde jo nøjagtig den samme holdning til dette spørgsmål.

Når jeg støttede Fremskridtspartiet, var det, fordi jeg mente, at det var lidt uklart, om spørgsmålet virkelig havde været drøftet i det færøske Lagting. Dengang kunne det se ud, som om det var noget, regeringen deroppe havde klaret alene, men efter at jeg har fået en sikkerhed for, at denne nye valglov virkelig har været igennem Lagtinget, og at man dér har været opmærksom på problematikken, ser jeg ingen grund til, at vi herved skal diktere, hvordan man på Færøerne ønsker at tilrettelægge sine folketingsvalg.

Jeg mente, at valgforbundstanken var rigtig, og derfor ville jeg være sikker på, at man havde taget stilling til den; det har man altså, og så vil jeg ikke opretholde den. Jeg synes, det er ganske rimeligt, at et parti skal have sæde i Lagtinget for at være berettiget til at opstille til folketingsvalget. Hvis man ikke er i stand til at mobilisere så meget, at man kan få valgt ét