

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Man kan måske også godt kommentere noget af det, formanden siger.

Med hensyn til at blande noget andet ind i det er det jo hr. Glønborg, der kommer stormende ind i folketingsalen og begynder at køre skatter, og hvad han har oplevet i dag under skattereformforhandlingerne. Det synes jeg da er udmærket at høre. Men jeg synes faktisk ikke, der var noget indhold i det, hr. Glønborg sagde – faktisk ikke noget som helst.

Jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Klaus Hækkerup: Deltager hr. Klaus Hækkerup i de forhandlinger med kommunerne og amterne vedrørende økonomien? For jeg synes, at hr. Klaus Hækkerup nærmest udtalte sig som indenrigsminister i dette tilfælde. Jeg ved det ikke, men jeg kunne godt lide at vide, hvem der fører de forhandlinger, om det er regeringen, indenrigsministeren eller hr. Klaus Hækkerup. Med de eksempler lød det nærmest, som om hr. Klaus Hækkerup var med i forhandlingerne.

Ja, gør bare sådan med hånden! Det synes jeg ikke er særlig artigt gjort, men det har man åbenbart lov til, når man er socialdemokrat.

En ting er i hvert fald givet, og det er skatteforhøjelser, og i den forbindelse vil jeg gerne spørge indenrigsministeren – selv om hun ikke vil løfte sløret ret meget for, hvad der foregår: Er der tale om, at kommunerne og amterne skal holde deres skat i ro? Jeg er tilfreds, bare jeg får oplyst det, for så kan alt andet jo hurtigt falde på plads. Eller er det således, som ministeren antydede på Amtsrådforeningens generalforsamling i Ålborg, hvor hun skulle gøre sig meget populær hos amtsrådsfolket ved at sige, at forhandlingerne faktisk ville blive et stort tagselvbord? Det blev faktisk ordret sagt på generalforsamlingen i Ålborg.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil da blot sige undskyld, hvis jeg har gjort hr. Poul Nødgaard ked af det, for det var absolut ikke min hensigt. Jeg kom her og oplevede, at hr. Torben Rechendorff var en lille smule nervøs med hensyn til, om der er sammenhæng i de ting, regeringen foretager sig for øjeblikket.

Og det, jeg kunne berolige med, var, at der er både fleksibilitet og sammenhæng i regeringens arbejde til forskellige sider. Derfor ser jeg ikke nogen som helst modsætning mellem det, indenrigsministeren har gjort rede for, og det, jeg har sagt.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Ja, man kan jo opleve tingene så forskelligt.

Jeg vil da godt sige til hr. Poul Nødgaard, at jeg egentlig ikke havde nogen fornemmelse af, at jeg tilranede mig nogen særlig popularitet på Amtsrådforeningens generalforsamling. Men bevarer, jeg er meget glad for at høre en anden udlægning af det.

Til gengæld er det direkte forkert opfattet, at der dér skulle have været blot den mindste antydning af, at nu åbnede vi for et tagselvbord i forhold til amter og kommuner. Det var det stik modsatte, der var budskabet i den tale, jeg holdt på Amtsrådforeningens generalforsamling. Og jeg kan yderligere understrege det ved at sige, at der er ikke tale om skatteforhøjelser, hverken i kommuner eller i amter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 339:

Forslag til lov om fordeling mellem staten, kommunerne og amtskommunerne af skattnedslaget som følge af personskattelovens skateloft.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 27/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.