

[Peder Sass]

at sygehusudgifterne er stærkt afhængige af sociale forhold, en sammenhæng, der hidtil ikke har været taget tilstrækkelig højde for. Der er ikke i de tidligere fordelingsnøgler taget de nødvendige hensyn til denne sammenhæng mellem sociale forhold og amtskommunernes sygehusudgifter. Under den tidligere regering har der været ført forhandlinger om en bedre sygehusudligning. Disse forhandlinger resulterede i et udvalgsarbejde, som påviste den sammenhæng, som jeg tidligere nævnte.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at der med de nu foreslåede ændringer hermed er taget endelig stilling til Sundhedsministeriets rapport om, at der burde ske en ændring i de amtskommunale udgiftsbehovsudligninger. At den samlede indvirkning af ændringerne indebærer, at omfordeling hovedsagelig alene sker inden for hovedstadsområdet, gør ikke ændringerne dårlige.

Tilbage står så, at de samlede amtskommunale udgifter på ca. 250 mio. kr. vil medføre et pres for amterne. Her kan vi så sige, at regeringen har udtalt, at dette spørgsmål om merudgifterne må indgå i de forhandlinger, der er mellem regeringen og amtskommunerne. Vi har tiltro til, at man vil finde en fornuftig løsning.

Den anden del af lovforslaget omhandler forbedringer af budgetgarantien. Budgetgarantiordningen har jo det mål, at staten igennem tilskud til kommunerne foretager en finansiel tilpasning af kommunernes samlede mer- og mindreudgifter som følge af konjunkturudligningen inden for området, som kommunerne kun i begrænset omfang kan styre. Vi er enige i, at ordningen i sin nuværende udformning ikke helt har opfyldt dette formål.

Socialdemokratiet er derfor enig i lovforslagets sigte: at der sker en tilpasning af budgetgarantien til de ændrede regler for kommunernes indsats over for de ledige – altså derfra, hvor de har været bagstopperfunktion, til, at de nu får en kvoteordning, hvor de har ansvaret for de ledige, at der indføres en mere forenklet og forbedret ordning for budgetgarantien fremover, og at der opgøres ud fra kommunernes udgifter og indtægter frem for som tidligere efter antallet af modtagere, der er omfattet af ydelserne.

Socialdemokratiet finder anledning til at rose regeringens udspil, som vi er overbevist om

vil blive godt modtaget i kommunerne og amtskommunerne, og vi imødeser et positivt og hurtigt udvalgsarbejde.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal takke ordførerne for Venstre og De Konservative, fordi de har tilladt mig at komme før dem i ordførerrækken. Og så skal jeg sige, at jeg ikke er den oprindelige ordfører, men har lovet at give udtryk for følgende på SF's vegne:

Til lovforslag nr. L 338. De samlede effekter af forslaget ser ud til at være ganske små. Men for sygehuskommunerne København og Frederiksberg vil der være klare fordele, som betales af de tre omliggende amter, dog ikke med mere end 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget. Disse beregninger gælder dog kun i 1994, og af bemærkningerne fremgår det, at der vil være yderligere fordelingsvirkninger i de efterfølgende år.

Det er naturligvis ting, som vi vil kigge meget på i udvalget og stille spørgsmål til, men vi er tøvende positive over for forslaget.

Med formandens tilladelse vil jeg gerne sige to ord om det næste forslag, for jeg skal til et møde kl. 18.

Det ville være langt bedre at fjerne det skatteloft eller i hvert fald sænke det langt mindre, end regeringen foreslår. Det ville give en række fordele: Rige skatteydere i højskatkommuner ville skulle betale fuld skat, skattesystemet ville blive enklere, og merprovenuet kunne anvendes til de dårligst stillede.

Derfor kan vi ikke tilslutte os forslaget, som det er.

**Formanden:**

Gensidig hensyntagen er et særkende for Folketinget.

**Torben Rechendorff (KF):**

Det Konservative Folkeparti er stærkt optaget af følgende problem:

Hvilke virkninger får regeringens forslag til bruttofinansieringen af de sociale ydelser for kommunernes og amtskommunernes økonomi?

I dette øjeblik må vi alle erkende, at svaret på dette meget centrale spørgsmål afhænger af mindst to faktorer. For det første: Hvordan kommer skattereformen til at se ud til sidst?