

[Ebbe Lundgaard]

munerne skulle have denne mulighed. Jeg mener, det tværtimod er prisværdigt, at kommunerne får mulighed for efter beslutning i kommunalbestyrelsen at give flygtningene den indkvarteringsform, som den enkelte kommune finder rigtig. Jeg kan ikke se, at det på nogen måde kan være en fare for kommunerne, tømme kommunekasser og lign. Jeg mener faktisk, det er et vældig godt tilbud, som jeg tror en række kommuner er parat til at benytte.

Lovforslag nr. L 334 om en kommunal udligning indeholder forslag om en omlægning af tilskudsordninger til egentlige udligningsordninger, og jeg tror, de vil virke fremmende ved at synliggøre betalingen og tilskuddene til udligningsordningerne. Det vil være mere gulerod, end det er pisk, som det er sagt flere gange, men det er vigtigt, at kommunerne kan se, hvad det koster dem både at have flygtninge og ikke at have flygtninge, og det, lovforslaget lægger op til, er et incitament til kommunerne til at gå ind i arbejdet, og det sikrer kommunerne økonomisk ved at påtage sig dette værdifulde integrationsarbejde.

Hvad angår lovforslag nr. L 335: Hjælp til frivillig repatriering, synes jeg, det er beklageligt – selv om der er kommet lidt mere bredde i debatten på det sidste – at debatten indtil nu under de korte bemærkninger hovedsagelig har drejet sig om, hvorvidt det økonomisk kunne betale sig for Danmark at indføre denne ordning. Det kan det naturligvis. Der er faktisk ikke en eneste ordfører herfra, der har bestridt, at det økonomisk er fordelagtigt for Danmark.

Men for Det Radikale Venstre er det økonomiske ikke det afgørende. Det afgørende er, at man her etablerer en ordning, som kan inspirere, opfordre flygtninge, der har opholdt sig lang tid her i landet, til at vende tilbage til det land, de er flygtet fra, på vilkår, der gør, at de kan etablere sig i en værdig tilværelse i det land. Vi mener ikke, at de beløb, der er stillet i udsigt her, er forskrækkende. Tværtimod er vi nok enige med SF i, at det er i underkanten af, hvad vi bør tilbyde. Vi mener faktisk, at det er en god ordning, og vi ser frem til, at flere flygtninge end dem, der nu benytter den midlertidige ordning, vil benytte denne ordning.

Endelig er der forslaget til lov om nævnet for etnisk ligestilling. Vi kan støtte, at dette nævn bliver nedsat efter de retningslinier, der er i den udmærkede rapport.

Jeg føler dog trang til én bemærkning i forbindelse med det. Man kunne godt få det indtryk ved læsning kun af lovforslaget, men ikke så meget af rapporten, at det drejer sig om total ligestilling mellem alle kulturer i Danmark, også mellem den danske kultur og de fremmede kulturer.

Den misforståelse synes jeg ikke vi skal lade stå tilbage. Jeg tror, det er vigtigt at understrege, at i Danmark er den danske kultur det grundlæggende, også for de fremmede, der kommer til Danmark. Men det er vigtigt, at de fremmede behandles ens i forhold til den danske kultur, og at de får lov til at udøve deres egne kulturelle aktiviteter. Dette blot være sagt for at undgå den misforståelse, at der skulle være tale om en særlig indstilling. Det er vigtigt, at fremmede, der kommer til Danmark, på rimelig vis lærer de spilleregler, som fremgår af dansk kultur. Om vi så er gode nok til at udtrykke den, er jo mere et spørgsmål om, hvorvidt vi har en selvkritik, der siger, at vi ikke er det, og at vi tager fat på en kulturel debat i Danmark. Det håber jeg vi måske kan få en udfordring til gennem nedsættelse af dette nævn.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg sad oppe på mit kontor og hørte hr. Ebbe Lundgaards indlæg, og da jeg hørte mit navn blive nævnt, måtte jeg selvfølgelig lige gå herved for at give debatten et par ord med på vejen i håb om, at den radikale ordfører bedre end den socialdemokratiske ordfører er i stand til at forstå økonomien bag det, vi taler om med hensyn til, at kommunerne nu kan foretage opkøb af ejendomme, villaer, udlejnings-ejendomme og lign.

Kunne hr. Ebbe Lundgaard ikke skære ud i pap, hvordan det hænger sammen økonomisk set? Der er ingen andre til at betale for disse opkøb end skatteyderne i den pågældende kommune, for hvad er økonomien bag opkøb af en ejendom til f.eks. 1 mio. kr., som jeg tidligere har sagt det til den socialdemokratiske ordfører? Lad os bare nævne et konkret eksempel. Den er simpelt hen, at den pågældende kommunes skatteydere kommer til at betale ved kasse 1. Senere skal vi behandle nogle kommunale lovforslag, der lægger op til, at kommuner, der bryder skatteloftet ved kom-