

[Ole Espersen]

der lader sig friste – det udtryk må man vel bruge efter den beskrivelse, fru Eva Kjer Hansen gav af forslaget – af dette forslag til at rejse hjem, desto mere sparer den danske stat?

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg ved ikke, om fru Eva Kjer Hansen kender nogen flygtninge, der har været her i mange år. Hvis hun gjorde, ville hun vide, at der altid et sted i en flygtninges sjæl sidder en drøm om det land, vedkommende engang blev tvunget til at forlade. Det gælder ikke børn, der er kommet hertil i 3-4 års alderen og har fået deres uddannelse her, de har slet ikke det forhold til deres forældres land, men især for de gamle betyder fædrelandet meget.

I de allerfleste lande i verden er pension noget, man optjener, mens man er på arbejdsmarkedet. I de 10-15 år, de har været på det danske arbejdsmarked, har de ikke kunnet optjene pension i deres hjemland. Til gengæld har de optjent folkepension i Danmark, for det gør man. Er det så noget som helst andet end simpel retfærdighed, at de får lov at tage pensionen med? Hvem skal ellers betale den pension i de lande, de kommer fra – dér er den knyttet til, at man har været på arbejdsmarkedet? De tør ikke rejse hjem, for de kommer til at ligge familien til last, idet børn, børnebørn, nevøer og niecer må forsørge dem, og det vil de selvfølgelig ikke nedværdige sig til.

I øvrigt vil jeg sige, at flygtningene ikke kan sendes hjem; flygtninge kan alene vende hjem frivilligt.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal allerførst gentage mit spørgsmål til fru Ebba Strange: Hvor går grænsen for, hvilke grupper der skal have deres sociale ydelser med hjem? Her er der alene tale om folkepensionister. Hvad med personer med særlige fysiske og psykiske handicap, hvad med førtidspensionister, hvorfor ikke også give dem deres overførselsindkomst med hjem? Jeg vil holde fast i, at Venstre synes, at det principielt er forkert, at vi skal give underhold til mennesker, der bor i andre lande.

Jeg er meget enig med hr. Ole Espersen i, at jo flere flygtninge, der bliver motiveret til at

vende tilbage til deres hjemland, desto bedre er det. Jeg synes, det er positivt, når flygtningene kan vende tilbage, men en repatrieringsordning må helt og aldeles bero på, hvilke kriterier vi sætter. Jeg rejste i min ordførertale en lang række spørgsmål: Er det udgiftsniveauet i Danmark, vi skal forholde os til, eller er det udgiftsniveauet i hjemlandet? Hvad er begrundelsen for, at man har fundet frem til et maksimum på 25.000 kr. pr. familie? Der er en række uafklarede ting. Jeg understregede i min ordførertale, at vi synes, at den midlertidige ordning, hvor man også giver et kontant tilskud, er helt fin, men jeg savner begrundelsen for, at det skal være disse store beløb, og for, hvorfor der f.eks. skal være indbygget en fortrydelsesret, når man i forvejen kan rejse til hjemlandet, undersøge forholdene og vende tilbage, uden at det får nogen indflydelse på opholdstilladelsen i Danmark.

Afslutningsvis vil jeg gerne spørge, om hr. Ole Espersen ikke er enig med mig i, at med en sådan repatrieringsordning bliver Danmark mere attraktivt som flygtningeland. Vi har netop fået en undersøgelse, der viser, at ganske mange flygtninge kommer til Danmark, efter at de har opholdt sig i et sikkert land.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg skal ikke forsvare regeringens lovforslag, for det skal jeg kritisere om et øjeblik, men når fru Eva Kjer Hansen nu spørger mig, så synes jeg afgjort, at det er en mangel i forslaget, at det ikke omfatter i hvert fald folk, der får førtidspension på grund af sygdom eller handicap, men måske ikke andre førtidspensionister, for der er så mange, vi giver førtidspension på grund af sammensætningen af vores arbejdsmarked. Så har jeg svaret på det. Skulle man f.eks. ikke kompensere for arbejdsskader, der er erhvervet i Danmark, også selv om de, der har fået arbejdsskaderne, vender hjem? Det mener jeg helt bestemt.

Til det sidste, om Danmark bliver attraktivt, vil jeg sige, at jeg har sørgt for, at i hvert fald tidligere socialministre – måske også denne – har læst om de repatrieringsordninger, man i hvert fald har for chilenerne i Italien, Tyskland og Belgien, og jeg kan fortælle, at de er langt, langt, langt bedre end det, indenrigsministeren foreslår i dag. Dem skulle fru Eva Kjer Hansen