

[Eva Kjer Hansen]

regeringen en fordobling af kontantbeløbet til etablering, helt op til 25.000 kr. pr. familie, og jeg skal da ikke undlade at gøre fru Ebba Strange opmærksom på, at maksimumbeløbet på 5.000 kr. alene er støtte til transport af udstyr. En enkelt familie skal kunne få op til 25.000 kr. som hjælp til etablering i hjemlandet. Jeg undrer mig over baggrunden for den enorme forøgelse af beløbet til etablering, idet det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at den kontaktgruppe, der skulle rådgive om hjælpens konkrete udmåling, netop ikke har fremsat et konkret forslag til ændring af satserne.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at hjælpen kun kan ydes til de personer, der ikke selv har tilstrækkelige økonomiske midler. Hvilke kriterier vil der blive lagt til grund for en vurdering af, hvad tilstrækkelige økonomiske midler er? Er det f.eks. udgiftsniveauet i Danmark, eller er det udgiftsniveauet i hjemlandet? Hvornår er man berettiget til hjælp? Kan man efter en måneds ophold i Danmark blive repatrieret efter dette lovforslag?

Det er interessant, at regeringen ved beregningen af de økonomiske konsekvenser får dette lovforslag til at blive et spareforslag. Spørgsmålet er bare, om regnestykkets forudsætninger holder, men det er klart, at hvis en flygtningefamilie med 2 børn får ca. 250.000 kr. på årsbasis, vil det være en gevinst at få flygtninge repatrieret. Det lyder umiddelbart forkert, at en enkelt familie kan opnå så meget i sociale ydelser, og jeg vil i hvert fald sørge for, at vi under udvalgsarbejdet får set nærmere på disse tal.

Regeringen foreslår, at flygtninge skal have deres folkepension med sig til hjemlandet, dvs. at hvis man bare har opholdt sig i Danmark i tilpas mange år, f.eks. fået kontanthjælp i Danmark i 20 år, har man resten af sin levetid et årligt tilskud fra Danmark på 23.892 kr. i pension.

Et er, at vi tilstræber at hjælpe så mange flygtninge som overhovedet muligt, når de på grund af uro i hjemlandet er nødt til at flygte, men det er bestemt noget helt andet derefter også at sørge for underhold efter tilbagevenden til hjemlandet i en ubegrænset periode – ja, en ubegrænset periode, medmindre man fortryder sin beslutning og vender tilbage til Danmark.

Jeg kan ikke støtte ideen om en fortrydelsesret på helt op til et år. Hvis man vender tilbage til sit hjemland, må man også tage konsekvensen, især fordi man har muligheden for at tage på kortvarige ophold i hjemlandet og netop på forhånd undersøge, om man føler, at man er i stand til at vende tilbage. Alle flygtninge burde vende tilbage til deres hjemlande, når der igen var fred og ro og dermed mulighed for at leve dér.

Jeg har forstået, at den hjælp, der ydes, fortsat skal være skattefri, men når ydelserne i lovgivningen nu generelt foreslås bruttificeret, hvorfor skal ydelserne i denne forbindelse så ikke være bruttobeløb?

Jeg vil slutte af med at sige, at vi gerne vil hjælpe til, at så mange flygtninge som muligt vender tilbage til deres hjemland, men det går for vidt, hvis vi skal til at forsøge folk, der bor i andre lande og ikke er danske statsborgere. Danmark bliver med dette forslag et endnu mere attraktivt land at flygte til; vi risikerer faktisk at komme til at modtage endnu flere flygtninge.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes, at det i forbindelse med forslaget om at give kommunerne adgang til at erhverve boliger eller ejendomme til at huse udlændinge i var meget interessant at høre, at hr. Erik Larsen syntes, at det skulle foregå i et samarbejde med de almennyttige boligselskaber. Som sagt er det overordnede formål med dette forslag, at det skal være med til at give en spredning, så flere kommuner tager imod flygtninge, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Erik Larsen, som jo ved, at vi har en række kommuner her i landet, der overhovedet ikke har almennyttige boligselskaber, om det, han sagde, er udtryk for, at Venstre har ændret holdning til almennyttigt boligbyggeri og vil opfordre alle kommuner til at sørge for at få noget sådant.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Så vidt jeg forstår regeringens repatrieringsforslag, er alderspensionister de eneste, der får penge resten af deres liv. Siden fru Eva Kjer Hansen tager ordet i denne sag, går jeg ud fra, at hun er socialpolitisk ordfører, og så må hun