

[Erik Larsen]

Det foreliggende lovforslag indeholder nogle opgør med principperne i de kendte ordninger om kommunal udligning og generelle tilskud, som vi gerne vil udtrykke stor betænkelighed ved at fravige. De gældende regler for udligning og tilskud bygger på opgjorte, gennemsnitlige omkostninger på de enkelte grupper, som indgår i beregningerne for tilskuddene. I forslaget her hæver man alle beløb med 10 pct.

Mit indtryk er, at det er en tilfældig procent-sats, og jeg vil gerne høre ministeren, om der foreligger nogle beregninger i ministeriet, som munder ud i, at det lige netop skal være de 10 pct., som man har valgt at forhøje samtlige tilskud med. Det nuværende system, som vi kender det, bygger jo på gennemsnitsudgifter. Hvilke beregninger og opgørelser ligger der til grund for de udgifter, som der her er taget højde for?

Det er selvfølgelig rigtigt, som det fremgår af bemærkningerne, at nogle kommuner vil have større omkostninger, end man får dækket i dag, og nogle kommuner vil have mindre omkostninger. Hele vores nuværende system har den fordel, at kommunerne har mulighed for gennem metodefrihed at løse opgaverne på forskellig måde, og nogle får gevinst, nogle får tab. I Venstre opfatter vi dette som et værn mod den stivhed i opgaveløsningen, som ellers kunne være til stede, og som kunne være skadelig.

En udbygning af de eksisterende ordninger med tilskud igennem bloktilskuddene ville for Venstre være det rigtige. Vi synes faktisk, at ministeren med lovforslaget her giver både gulerod og pisk for kommunernes egne penge.

Venstre vil gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde med det formål at finde en løsning, som fremmer målet om en rimelig fordeling af flygtninge og indvandrere mellem kommunerne. De spørgsmål, som vi her har stillet, vil vi følge op under udvalgsarbejdet.

Jeg vil derefter omtale lovforslag nr. L 336, som er et forslag, der giver kommunerne mulighed for at erhverve boliger med det formål at udleje dem til beboelse og derigennem fremme udlændinges integration.

Spørgsmålet for Venstre er, om målet i dette tilfælde kan hellige midlet. Venstre er principielt imod, at kommunerne driver udlejningsvirksomhed gennem opkøb af ejendomme.

Mange kommuner har også i de senere år solgt de boliger, man var i besiddelse af, fordi det altid vil være en omkostning for kommunerne at administrere udlejningsboliger. Der er nogle ting, som vi synes vi skal se på under udvalgsarbejdet, f.eks. at få prioriteret det almennyttige byggeri. I denne sammenhæng kan de lokale afdelinger af de almennyttige boligselskaber løse disse opgaver, frem for at det er kommunen, der løser dem.

Vi vil også gerne se på, om der skulle ind-sættes en revisionsparagraf, så vi på et senere tidspunkt, f.eks. om to år, kunne tage lovgivningen op og se, om den har haft den virkning, den burde have, eller om den har haft nogle utilsigtede virkninger.

Det fremgår ikke af lovforslaget, at Kommunernes Landsforening har været hørt i denne sag. Vi vil gerne spørge ministeren: Hvad er begrundelsen for, at man ikke har hørt Kommunernes Landsforening?

For at overskue omfanget af det, man i denne forbindelse kalder udlændinge, vil jeg gerne konkret spørge ministeren: Kan man i de lokale folkeregistre se, hvor mange udlændinge der findes i kommunen? Kan man se, om udlændinge, som har opnået dansk statsborgerskab, fortsat figurerer i de danske folkeregistre som udlændinge, eller bliver de overført som værende danske? Det er nogle spørgsmål, som jeg gerne vil have svar på.

Vi vil gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde, og vi vil gerne understrege, at vi vil se på, om der kan findes alternative muligheder for at opnå det samme mål.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg vil holde mig til lovforslaget om hjælp til frivillig repatriering. Der skal ikke være tvivl om, at Venstre gerne ser en egentlig lov om repatriering frem for som hidtil en midlertidig ordning baseret på et aktstykke vedtaget i Finansudvalget. I det øjeblik situationen i en flygtnings hjemland er ændret, så det er muligt at vende tilbage, bør vi tilskynde flygtningen til at vende tilbage og gøre en tilbagevendende mulig, og jeg synes faktisk, at den midlertidige ordning i den henseende har været meget tilfredsstillende.

Det er store beløb, som regeringen nu vil yde til repatriering. Ud over som hidtil at dække udgifter i forbindelse med transport foreslår