

Poul Nødgaard (FP):

I fortsættelse af hr. Tom Behnkes spørgsmål vedrørende lovforslag nr. L 336 har jeg også et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører; det er af mere økonomisk karakter.

Jeg vil gerne have bekræftet, om dette lovforslag ikke er – nu bruger jeg måske et lidt stærkt udtryk – en form for et falsum? Der står under de økonomisk-administrative betragtninger, at det faktisk er udgiftsneutralt, så jeg vil godt have den socialdemokratiske ordfører til at forklare, hvordan det her foretagende ikke skulle komme til at koste det offentlige bunker af penge. Tænk, hvis man køber en lang række villaer op til 1 mio. kr. stykket og lejer dem ud til flygtninge. Hvem betaler for den udlejning? Det gør det offentlige. Og jeg spørger: Kan det være rigtigt, at man nu en masse skal til at opkøbe villaer og udlejningsejendomme og lign.? Danske borgere har faktisk aldrig haft de samme muligheder, hvis de har været i en vanskelig menneskelig situation.

Det er simpelt hen det mest udanske forslag, der nogen sinde har været forelagt her i dette Folketing, og det er jeg parat til at skrive under på, fordi det simpelt hen vil ruinere kommunernes økonomi.

Jeg forestiller mig – nu må Socialdemokraterne godt høre rigtig godt efter – at det specielt bliver socialdemokratisk styrede kommuner, der vil foretage masseopkøb af villaer og udlejningsejendomme og lign. med det klare formål at tilgodese de socialdemokratiske ministre, bl.a. indenrigsministeren – der nu har travlt med at stå og belære den socialdemokratiske ordfører om, hvad hun nu skal svare mig.

Men der gives faktisk intet reelt svar på dette, uden at man må indrømme, at det simpelt hen er en tikkende bombe under kommunernes økonomi, specielt de socialdemokratisk styrede kommuner – for det er dem, der i vid udstrækning vil anvende denne lov. Der står ganske vist, at det er frivilligt, men det er ikke mere frivilligt, end at de socialdemokratiske ministre nok skal overbevise socialdemokratiske borgmestre om, at de bare skal købe op og dermed ruinere kommunernes økonomi.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det, der får mig på talerstolen, er bemærkningen fra hr. Jørn Pedersen. Jeg vil gerne stil-

le nogle spørgsmål i forbindelse med lovforslag nr. L 335.

Det kan da være en god idé, at man kan blive ansat i forbindelse med et bistandsprojekt, vel at mærke hvis man har de fornødne kvalifikationer, men hvor længe skal det ansættelsesforhold være gældende? På hvilket lønniveau? Er det noget, der skal stå i et eller andet forhold til det maksimum på 25.000 kr. pr. familie til hjælp til etablering i hjemlandet, eller hvordan har man egentlig tænkt sig at det i praksis skal kunne fungere?

Og det andet spørgsmål er: Hvorfor skal der være en fortrydelsesret, når man vender tilbage til sit hjemland, når man i forvejen kan tage et kortere ophold i hjemlandet, nemlig i op til en måned – en slags ferie – hvor man kan undersøge, om man er interesseret i at vende tilbage? Hvorfor er der så overhovedet brug for denne fortrydelsesret? For jeg går ud fra, at muligheden for at rejse til hjemlandet og have et kortere ophold fortsat skal være gældende.

I Venstre synes vi, det er helt fint med en repatrieringsordning, men det skal være inden for nogle rimelige grænser.

(Kort bemærkning).

Ingrid Rasmussen (S):

Nu har jeg lidt svært ved at svinge mig op i de samme højder som hr. Tom Behnke og hr. Poul Nødgaard i denne sag.

Jeg forstår det sådan, at de hellere ser, at man bygger og bygger til de mennesker, der kommer hertil, i stedet for at lade kommunerne sige: Vi har nogle arealer, vi har nogle områder, vi har en bygningsmasse, der kan bruges. Med hensyn til bemærkningen om, at det ville blive en stor belastning for kommunerne økonomisk set, vil jeg pege på, at der er visse kommuner, der har bedt om at få mulighed for at bruge denne ordning. Vi fjerner en lovhindring, så kommunerne ad frivillighedens vej, som jeg pegede på, får mulighed for at gå ind og tage deres del af denne samfundsopgave.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu blev der jo hverken svaret på det ene eller det andet af de spørgsmål, jeg stillede, men jeg skal så prøve at stille et spørgsmål, som