

[Helge Adam Møller]

riserer regeringen, at man overvejer, man tænker osv. Handl dog indimellem, det ville hjælpe!

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Regeringens lyst til at handle vil bl.a. afspejle sig i de seks lovforslag, som vi skal behandle om et øjeblik, så det skal være mit svar på det sidste indlæg.

Med hensyn til det forbehold, der blev hævet på EF-immigrationsministermødet, vil jeg godt understrege over for hr. Helge Adam Møller, at der var tale om et såkaldt undersøgelsesforbehold, som blev taget, fordi der skulle foretages en yderligere politisk granskning af, hvad der egentlig lå i forslaget. Det er så sket i det halve år siden Londonmødet, og vi har nu fået klarhed over, at det var noget fornuftigt, der blev lagt op til. Vi har også fået klarlagt, at der ikke er tale om juridisk bindende aftaler, og derfor var regeringen rede til at anbefale, at man hævdede forbeholdet. Det er præcis den måde, den slags foregår på, også i andre sammenhænge.

Endelig vil jeg godt sige én gang til med hensyn til visumtvangen, at regeringen afviser indførelse af ubetinget visumtvang, eller for at bruge fru Dorte Bennedsens udtryk, at bygge en mur op omkring Danmark som svaret på alle de problemer, der knytter sig til flygtninges adgang til Danmark. Vi afviser ikke diskussioner om at ændre gældende praksis, og vi afviser heller ikke at diskutere, om det konkrete problem med organiserede rejser fra Tyrkiet og andre lande for folk, der én gang er blevet bragt i sikkerhed, kunne føre til nye overvejelser på området.

Men vi afviser helt klart den ubetingede visumtvang, og derfor vil vi vende tilbage til spørgsmålet, når vi har fået det ordentlig undersøgt og gennemdrøftet det med de andre nordiske lande. Vi mener i øvrigt, at det er en god ting, at de nordiske lande fortsat holder sammen i spørgsmål af denne karakter, og det er der jo egentlig ikke noget mærkeligt i, eftersom vi har nogenlunde samme kulturgrundlag.

Derfor bliver det sådan – og det har jeg fortalt hr. Helge Adam Møller under et møde i går – at når vi har fået sagerne ordentligt undersøgt, vender vi tilbage med forslag til, hvad man kan gøre. Det er nu engang den arbejds-metode, som den nuværende regering synes er

den bedste i stedet for at gennemføre panikløsninger på nogle problemer, som kunne være bedre undersøgt. Og som jeg sagde i et tidligere indlæg, omfatter arbejdet naturligvis også tilbundsående drøftelser med FN's Flygtningehøjkommissariat, så eventuelle nye synspunkter og nytænkning på området vil være langt, langt bedre underbygget, end hvis vi blot kunne henvise til den lille undersøgelse, der er tale om her. Så vær helt rolig, vi vender tilbage til spørgsmålet, når grundlaget er til stede.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Så let slipper ministeren altså ikke; men nu håber jeg, det er sidste gang, jeg må tage ordet.

Ministeren siger, at man afviser et ubetinget visumkrav. Men hvem har talt om et ubetinget visumkrav? Jeg har i hvert fald ikke. Hvis man laver visumkrav, kan man selvfølgelig også give visum til enkelte personer fra det land, der er tale om, det er jo helt naturligt.

Og hvad med den ordning, som ministeren har skitseret over for pressen og er citeret for i mange af landets aviser i dag, hvor man taler om at sende et antal danskere til Bosnien og i tæt samarbejde med FN's folk på stedet udvælge særlig truede bosniere og eventuelt give dem et beskyttelsespas, så de kan komme til Danmark? Kunne de samme danskere ikke lige så godt være dernede og i samarbejde med de samme FN-mennesker bestemme, at de pågældende bosniere selvfølgelig kunne få visum og komme til Danmark, hvis vi havde et visumkrav? Hvad er forskellen? Nej, fru minister, lad os nu bare slå fast, at man godt selv er klar over, at visumtvang er det mest naturlige. Man tør bare ikke tabe ansigt, for nu har man nægtet det i 8 måneder, og så prøver man at finde på noget andet, som man kalder et beskyttelsespas eller et sikkerhedspas.

Og så til slut: Hvad er forskellen på et land som Somalia, hvor der er borgerkrig, og hvor vi fortsat har et visumkrav, og det tidligere Jugoslavien, hvor der også er borgerkrig? Hvorfor mener regeringen, at der skal være visumkrav, når det gælder Somalia, men ikke når det gælder eks-Jugoslavien?

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Man kan blive helt nervøs, når hr. Helge Adam Møller bliver ved med at tale om Soma-