

[Indenrigsministeren]

ler i Kroatien, så løste vi Danmarks flygtningeproblemer. Det er der en del af os der har ment var en lige lovlig nem løsning. Men i mellemtiden har vi undersøgt det, vi har ført seriøse forhandlinger med Kroatiens regering. Og hvad var så det svar, vi fik på det, der i den danske debat af de to partier er blevet præsenteret som patentløsningen?

Svaret var, at i hele den sydlige del af Kroatien er 95 pct. af feriehotellerne i forvejen indrettet til flygtningelejre, og man har fjernet de flygtningelejre, der var i hoteller i den nordlige del, for dem vil man gerne bruge til turister i stedet for.

Når jeg godt ville tage det eksempel op, er det, fordi jeg meget stærkt vil advare imod letkøbte, overfladiske løsninger, når vi skal diskutere de dybt alvorlige problemer, der er tale om her. Jeg siger det også på baggrund af, at vi jo også bliver nødt til at diskutere en lang række af de nye problemer, der dukker op hele tiden. Et eksempel er den undersøgelse, jeg præsenterede i går. Den skal jeg nok vende tilbage til lidt senere, men den er et eksempel på, at vi naturligvis skal afholde os fra med lette, lynhurtige skud fra hoften at sige: Det har vi også en patentløsning på.

Jeg bemærkede, at hr. Helge Adam Møller efterlyste, at der allerede i nat kl. 12 skulle have været indført visumtvang for flygtninge fra det tidligere Jugoslavien. Det skulle være patentløsningen! Nej, det er det ikke – på baggrund af en beskedne undersøgelse! Derfor er jeg meget glad for det store antal ordførere, der har kvitteret for, at det ikke er denne overfladiske »approach«, regeringen vælger at have til flygtningeproblemerne.

Så er der mange, der har spurgt: Jamen hvad vil man gøre ved dette problem? Ja, for det første – som det er blevet bemærket af flere – vil vi gerne yderligere undersøge en række af de faktorer, der kan have spillet ind på denne undersøgelses resultat. For det andet tager jeg på mandag til Genève til et møde med FN-Flygtningehøjkommissariatet for at drøfte med højkommissæren: Hvilke løsningsmuligheder mener man i det officielle internationale flygtningesystem der er på problemer af denne karakter? Hvilke muligheder har vi for nytænkning? Er der mulighed for ved i højere grad at udstede direkte invitationer til mennesker, der kommer fra det tidligere Jugoslavien, at foretage en

delvis regulering af adgangen for de pågældende grupper her til landet? Var det en mulighed?

Vi finder det helt afgørende, at man får taget hul på det i den seriøse ende og ikke bare med et slagord som det, der er blevet lagt op til her.

Hr. Helge Adam Møller var også inde på spørgsmålet om klageadgangen i forbindelse med asylsagsbehandling. Det er et emne, der har optaget mange andre ordførere, og det vil jeg godt besvare samlet:

Der er nedsat et udvalg, det efterhånden meget berømte Per Sørensen-udvalg, som har fået til opgave at kulegrave hele dette system. Den første delbetænkning kommer i løbet af 14 dage, og jeg vil naturligvis ikke på baggrund af en rapport, der endnu ikke er kommet, give mig til at kommentere, hvilke udspil der kan være følgen af dette arbejde.

Så blev det spørgsmål stillet, om vi ville gå ind for tvungen repatriering.

Nej, det vil vi ikke. Repatrieringsordningen, som vi jo også kommer til at drøfte lidt senere i eftermiddag, bygger på frivillighed. Men det, der har været vores hovedpointe, er at få gjort denne ordning så attraktiv, at den kan virke mere tillokkende, end den har gjort hidtil. I øjeblikket er der kun 100 flygtninge om året, der vælger at repatriere. Derfor er vi naturligvis optaget af ikke blot at gøre ordningen mere attraktiv, men også at være langt mere udfarende med hensyn til at få oplyst om, at muligheden eksisterer. Så tror vi faktisk at der er flere, der vil benytte sig af den.

Hr. Helge Adam Møller stillede også et spørgsmål om undersøgelse af udlændinges kriminalitet. Og jeg forstod det indlæg, der blev afgivet her, som om vi helt havde opgivet at behandle dette spørgsmål i regeringen.

Nej, det er der ikke tale om. Der er tale om, at de undersøgelseskriterier, som den tidligere regering havde lagt op til i den forbindelse, syntes vi ikke var fyldestgørende; vi syntes, at de var for overfladiske. Derfor skete der det ved regeringsskiftet, at vi kasserede det grundlag, man arbejdede med i VK-regeringen, og nu er ved at forberede, hvordan en mere dybtgående og seriøs undersøgelse kan komme til at tage sig ud.

Så vil jeg vende mig til ordførerindlægget fra Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby. Også dér var der en optagethed af klagesystemet.