

[Peter Duetoft]

Jeg vil sige til hr. Svend Aage Jensby, at jeg har meget sympati for Tyrkiet i mange sammenhænge og mener, de spiller en utrolig vigtig rolle i europæisk sikkerhedspolitik. Det kan vi diskutere ved en anden lejlighed.

Der er et problem med Tyrkiet, og det er, at de ikke har skrevet under på flygtningekonventionerne. Det er dér, forskellen på det sikre og det usikre er. De har ikke skrevet under, og dermed er det ikke i vor forstand et sikkert land.

Så vil jeg bare sige til hr. Tom Behnke, at jeg synes altid, det er så dejligt at diskutere med hr. Tom Behnke, for linierne bliver trukket så klart op, og det er dejligt, for så er der mulighed for at få en rimelig firkantet debat, og det er også godt en gang imellem i det politiske system.

Når hr. Tom Behnke spørger: Hvem ved, hvilke lande der er sikre? – og spørger: Hvem ved, hvilke lande der er usikre? – så viser det bare forskellen på hr. Tom Behnkes tænkemåde og min tænkemåde. Hvis jeg er i tvivl om, hvad der er sikkert, så synes jeg faktisk, at tvivlen skal komme de forfulgte og de undertrykte til gode. Hvis jeg har den mindste mistanke om, at et land er usikkert, så tør jeg ikke bare sige, at dér kan folk blive. Så vil jeg meget hellere være med til at hjælpe mennesker, som er i nød, og som kan komme i en katastrofal situation. Men sådan er vi jo så forskellige.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke stod for lidt siden her og mente, at det muligvis var to forskellige rapporter, vi havde fået udleveret. Jeg ved det ikke, men det er muligt, at Indenrigsministeriets embedsmænd har manipuleret med det eksemplar af rapporten, der blev udleveret til hr. Tom Behnke.

Jeg kan i hvert fald sige, at i det eksemplar, som jeg fik ved det møde, vi begge to deltog i, står der ikke, at 90 pct. har haft længerevarende ophold i et sikkert tredjeland. Der står derimod, at de har haft et længerevarende ophold i et tredjeland. For igen at vende tilbage til, at Fremskridtpartiet var lidt fornærmet over, at de blev beskyldt for urigtige oplysninger: Det er altid sådan næsten og lige ved og lidt ved siden af. Som hr. Peter Duetoft var inde på før, er en række af disse lande ikke sikre, i den for-

stand at de ikke har underskrevet flygtningekonventionen, og derfor har vi ikke garanti for, at de ikke sender flygtninge tilbage til hjemlandene. Det er det, der er definitionen på et sikkert tredjeland, og der står intet i rapporten om, at de har haft ophold i et sikkert tredjeland.

Helge Adam Møller (KF):

Fru Sonja Albrink siger to ting i sin sidste korte bemærkning.

Hun siger siger for det første, at CD siger nej til visumtvang. Det er et klart standpunkt. Så siger fru Sonja Albrink, at CD vil have en fælles EF-holdning. Det er også et klart standpunkt.

Må jeg så gøre opmærksom på, at det store flertal af EF's 12 nationer har visumkrav over for Jugoslavien, så hvis man vil have en fælles EF-holdning, så er det altså Danmark, der skal tilslutte sig det store flertal og indføre den samme regel som de øvrige. Jeg håber, at det bliver standpunkt nummer 2, der sejrer. De hænger altså ikke sammen.

Anden næstformand (Grove):

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er sådan et snavset trick, synes jeg, at hvis ikke man har saglige argumenter, så begynder man at beklikke andre politikeres hæderlighed og troværdighed, og det synes jeg fru Dorte Bennedsen gjorde sig skyldig i.

Jeg vil godt spørge fru Dorte Bennedsen, hr. Peter Duetoft og sikkert også fru Sonja Albrink, hvor mange flygtninge vi skal modtage, hvor det efter de menneskers mening er usikre lande, de kommer fra? Hvor holder vi op, hvor sætter vi grænsen? Er det ikke det, vi burde diskutere? Hvor mange skal vi i virkeligheden modtage i strid med, hvad andre lande gør? Hvor mange skal lille Danmark modtage, hvor det efter politikernes mening er usikre lande, de kommer fra?

Glønborg (KRF):

Jeg takker for, at jeg får løst et praktisk problem, ved at vi får lov til at ændre ordførerræk-