

[Ebba Strange]

Det var den redegørelse, vi har fået fra Direktoratet og indenrigsministeren, som startede debatten i dag, og det er det samme, vi debatterer stadig væk. Men jeg synes, debatten bliver mere og mere forenklet, jo mere den skrider frem.

Nu siger hr. Tom Behnke pludselig, at 90 pct. kommer fra et andet sikkert land. Punktum.

Hvad er et sikkert land, må jeg spørge hr. Tom Behnke. Et sikkert land kan være sikkert for nogle, og det kan være højst usikkert for andre. Udtrykket sikre lande – i forhold til den gruppe mennesker, vi taler om – tror jeg ikke man kan bruge. Hvorfra ved hr. Tom Behnke, at alle de mennesker fra Bosnien-Hercegovina, som befinder sig i Serbien, Montenegro, Makedonien, Kroatien, Slovenien, er i sikkerhed? Det vil jeg godt sætte et meget stort spørgsmålstegn ved. Og jeg undrer mig over, at hr. Tom Behnke tør sige det så håndfast, som han gjorde det her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes næsten, der er noget sørgmuntert over at høre den konservative ordfører, for nu kan Det Konservative Folkeparti stort set med et fingerknips løse alle problemer. Det er sørgmuntert på baggrund af, at netop Det Konservative Folkeparti gennem ti et halvt år har haft justitsministerposten og ikke fik løst så forfærdelig mange af problemerne.

Hr. Helge Adam Møller mente, at det var let at løse problemerne. Jeg tror ikke, han hørte, hvad jeg sagde. Jeg mener ikke, det er let at løse problemerne, hvis ikke man vil bygge en mur op ved den danske grænse eller totalt forhindre spontane asylansøgere i at komme til landet. Hr. Helge Adam Møllers løsning er hurtig og nem, men den er bare ikke spiselig, fordi den bryder med nogle af vores forpligtelser.

Fru Pia Kjærsgaard efterlyste eksempler på fejlagtige oplysninger eller påstande fra Fremskridtspartiet, og dér synes jeg, hr. Tom Behnkes bemærkninger om, at 90 pct. af disse mennesker kom fra et sikkert land, er endnu et godt eksempel. Det er nemlig ikke det, undersøgelsen viser. Det kan jeg sige med sikkerhed, for jeg var til stede ved samme møde, hvor hr. Tom Behnke blev orienteret om undersøgelse-

sen. Det var ikke det, der blev sagt ved den lejlighed.

Anden næstformand (Grove):

Jeg har stadig væk tre korte bemærkninger, og så tror jeg snart, vi skal videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Vi har denne rapport, som Direktoratet for Udlændinge har lavet sammen med Rigspolitiet, og så må man jo sige: Det, vi savner, er et klart svar på, hvad man så vil gøre. Når denne debat er færdig i dag, er det vel ikke sådan, at vi pakker sammen og siger: Nå, men det var det, og så vil vi ikke gøre mere ved det.

Det Radikale Venstre var oppe med nogle skarpe meldinger. CD var oppe med nogle skarpe meldinger. Kristeligt Folkeparti har vi ikke rigtig hørt endnu. Hvad vil ministeren? Er det en afvisning af visumkrav? Det synes jeg da man kan svare på helt konkret.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Man kan et kort øjeblik komme i tvivl: Er det overhovedet den samme rapport, vi har fået udleveret?

De tal, der er blevet oplyst over for os, og som står sort på hvidt på det papir, vi har fået, er, at det er 578 personer, det drejer sig om, og af de 578 havde 542 været i et tredjeland, som var karakteriseret som et sikkert land, inden de kom til Danmark. Så er det et spørgsmål om at taste ind på lommeregneren, hvis man ikke kan have det i hovedet, og så oplever man, at det er over 90 pct., det er 94 pct., som jeg sagde, og det kan man kigge efter i de grønne hæfter, fortrykket, siden hen.

Fru Ebba Strange stillede spørgsmålet, hvorfra jeg kunne vide, om et land var sikkert. Ja, hvorfra kan vi vide, at lande er usikre, hvor kan vi vide det fra, hvordan får vi vores informationer, hvor får vi vores oplysninger fra? Dem får vi jo fra det samme sted som det, hvorfra vi får oplysning om, at lande kan være sikre. Det er jo ikke et spørgsmål om, hvad jeg står og vurderer som sikkert, og hvad der ikke er sikkert, det er jo et spørgsmål om, at man internationalt har karakteriseret visse lande