

Dorte Bennedsen (S):

Det er fuldstændig korrekt, at oplysningerne i Berlingske Tidende stammer fra ministeren, som i går offentliggjorde resultatet af den delundersøgelse, der var lavet.

Men jeg har også forstået, som hr. Peter Duetoft var inde på det, at det er ministerens agt at fortsætte denne undersøgelse, for det drejer sig kun om to uger, og det kan være en tilfældighed. Det er muligt, at det ikke er det, men det er der ingen af os der kan sige noget om. Derfor er det rimeligt og seriøst at fortsætte undersøgelsen.

Men jeg synes til gengæld, det er urimeligt af hr. Helge Adam Møller at tale om, at der er uld i munden hos utrolig mange regeringsordførere. Så mange er vi nu heller ikke, men vi er da nogle stykker. Men vi sagde klart, at vi gerne ville være med til at prøve at løse dette problem, men at vi er enig med ministeren i, at det er faktisk ikke sådan at løse, hvis man ikke – hvad hr. Helge Adam Møller ganske vist godt vil – vil bygge en mur ved den danske grænse, og hvis man ikke totalt vil afskære spontan-anslyansøgere fra at komme til vores grænse, selv om vi bør kunne tage imod nogle af dem. Vi har været åbne over for, at hvis den fortsatte undersøgelse viser det samme billede, så er der givetvis ting, der skal gøres noget ved, og det har vi erklæret vores villighed til at deltage i, men vi synes altså ikke, at tingene kan løses helt på samme måde med et fingerknips, som hr. Helge Adam Møller mener.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hvor lang tid skal der så gå, og hvad agter man at foretage sig?

Nu har vi en debat her i dag, og regeringen er forpligtet til at sige, hvad den har til hensigt at gøre. Det er rigtigt, at denne her undersøgelse ikke omfatter lang tid, men det er dog en undersøgelse, som konkret beviser, at der er alt, alt for mange, som kommer fra sikre tredjelande til Danmark. Hvor lang tid har regeringen tænkt sig at bruge på den undersøgelse? I hvilken anden sammenhæng skal det ses, og hvad har man egentlig tænkt sig at gøre? Jeg ved ikke, om jeg skal spørge hr. Peter Duetoft eller fru Sonja Albrink. Det var faktisk fru Sonja Albrink, som var ordfører, og som jeg stillede spørgsmålet til.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

I virkeligheden er der ikke noget til hinder for, at CD holder deres gruppemøder her i salen og fra Folketingets talerstol. Det skal vi i hvert fald ikke blande os i.

Det, der ligger i det her, er, at vi gennem den seneste tid har hørt adskillige rygter om, at der arrangeres busrejser og lignende som en organiseret transport til Danmark.

Så får vi en bekræftelse fra en undersøgelse, der har omfattet to uger – og det er rigtigt, at det kun er to uger – og af de personer, man i den periode har fået til landet, har 94 pct. været i et andet sikkert land, inden de kommer hertil. Det er dog et vink med en vognstang, så det kan mærkes i flere uger efter.

Uanset om det her nu bliver bekræftet eller ej af de fortsatte undersøgelser, som Indenrigsministeriet har sat i værk, må det dog være relativt let at have en holdning til den situation, som her er lagt for dagen. Hvis undersøgelsen bliver bekræftet, hvad vil man så gøre ved det? Vi hører her, at CD vil det ene, det vil det andet, og jeg stillede det konkrete spørgsmål: Vil man i så fald være med til de nødvendige ændringer af loven om midlertidig opholdstilladelse?

Det kan man godt forholde sig til på nuværende tidspunkt.

Endelig til hr. Peter Duetofts bemærkninger om Fremskridtspartiet: De viser bare, hvor lavt et niveau man er på, og at man ikke har nogen saglige argumenter.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Peter Duetoft vil ikke ændre indstilling og holdning på grund af en undersøgelse foretaget over to uger.

Jeg må gøre opmærksom på, at i undersøgelsen, som vi har fået tilsendt direkte fra indenrigsministeren, står der på side 1, at det er Rigspolitiets og Direktoratets vurdering, at materialet er tilstrækkeligt til at give et billede af det indrejsemønster, der for tiden tegner sig for denne gruppe. Det er altså en klar vurdering hos dem, der daglig behandler det, at det ikke bare er noget, der gælder i de to uger.

Vi må altså holde os til, at det er et utrolig stort flertal. Om det nu er 94 pct. eller kun 84