

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i de oplysninger, som står i Berlingske Tidende i dag, og som er blevet fremført af flere ordførere i dag, nemlig at det pludselig er kommet frem, at der er flere, som har søgt til Danmark, selv om de kom fra et sikkert land. Vi vil derfor bede indenrigsministeren undersøge, om de oplysninger, der er givet i pressen i dag, er korrekte.

Vi støtter forslaget om at opføre flygtningelandsbyer, og det gør vi, fordi vi mener, det er den bedste måde at tage hånd om de flygtninge, som vi har i dag, og få dem integreret i de kommuner, de bor i. Vi lægger endda op til, at kommunerne selv må afgøre, om de vil have én stor barakbygning, eller om de vil have dem flere forskellige steder. Kommunen får altså lov til at give råd og vejledning om flygtningelandsbyerne.

Der blev antydet, at CD er stækket af regeringssamarbejdet. Dertil vil jeg sige: Nej, vi har stadig væk den holdning, som CD hele tiden har haft, og den vil vi blive ved med at fremføre, når vi diskuterer udlændingepolitik.

Hvad angår det sidste spørgsmål, vil jeg sige: Det finder vi ud af, når regeringspartierne har sat sig sammen for at udforme de love, som er nødvendige, for at vi kan få en god flygtningepolitik her i Danmark.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg må indrømme, at jeg synes, der er adskillige af regeringspartiernes ordførere – og nu også fru Sonja Albrink – der taler utrolig meget med uld i munden.

Fru Sonja Albrink siger, at nu vil man gerne have undersøgt rigtigheden af det, der står i Berlingske Tidende, nemlig at der er flere af de bosniere, der kommer til Danmark, som kommer fra sikre områder.

Jamen det er jo materiale, vi har fået fra indenrigsministeren i går, udfærdiget af Direktoratet for Udlændinge, og hvor der sort på hvidt står, at ud af 578 personer, der kom i en 2-ugers-periode, havde de 542 – og det er helt nøjagtig 94 pct. – i tidsrummet, efter at de forlod Bosnien, og før de kom til Danmark, haft et længerevarende ophold i et tredjeland, og det er altså Polen, Tyrkiet, Serbien, Makedonien, Ungarn, Egypten, Sverige osv. 94 pct. havde haft et længerevarende ophold, og opholdet

havde i gennemsnit varet 7-8 måneder. Så der er vel ikke mere at undersøge.

Det, vi savner nu, er handlekraft. Og når ministeren ikke vil handle, håber vi da, at regeringspartiernes ordførere kan få tvunget ministeren til at handle; vi andre kan jo desværre ikke.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det var egentlig det samme, jeg bad om en kort bemærkning til, for det er da noget underligt noget at bede om en ny undersøgelse, når det, ministeren har fremlagt, er resultatet af en undersøgelse. Hvad vil regeringen gøre ved det? Det må regeringen give et helt klart svar på. Hvad har regeringen efter offentliggørelsen af denne undersøgelse tænkt sig at gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige både til Fremskridtspartiets og den konservative ordfører, at CD ikke agter at agere ud fra en undersøgelse, der handler om to ugers tilgang til Danmark.

Det, vi bl.a. ønsker undersøgt, er naturligvis, om man også har set det over en længere periode. Der kan måske have forekommet mange tilfælde af denne organiserede transport i dette tidsrum. Vi vil ikke gå ud og gennemhulle dansk flygtningepolitik, bare fordi der er kommet nogle oplysninger om to uger.

Dette her drejer sig om en af de mest blodige konflikter, vi har haft i Europa siden Anden Verdenskrig – faktisk den mest blodige – hvor folk flygter fra et land, hvor der hver dag dør mennesker. Man kan da bare åbne sine øjne og se i fjernsynet, hvad det er, der foregår. Skulle vi så begynde at diskutere ændringer af den danske flygtningepolitik med baggrund i en undersøgelse af femhundredeoghalvfems mennesker, der er kommet i løbet af 2 uger! Lad os se det i en sammenhæng.

Det, der er sket i de uger, er beklageligt, og det skal også undersøges i den sammenhæng. Men at stille sig op her i dag og love, at det hele skal ændres, skal man vist være fremskridtsmenneske for at tro på.

(Kort bemærkning).