

[Dorte Bennedsen]

unægtelig forvrængede oplysninger, hun kom med.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen jeg kan kun se, at vi i virkeligheden er enige alle sammen. Alle er enige i, at det, der hedder midlertidig opholdstilladelse, bagefter giver ret til at søge asyl. Sådan er det.

Men når jeg anklager ministeren for, at det er en narresut, at det er et illusionsnummer, så er det, fordi ministeren ikke nævner noget om det. Jeg tror egentlig, at der er en bred accept hos befolkningen af, at det, der hedder midlertidig opholdstilladelse, betyder, at man skal vende hjem igen, når der på et tidspunkt er fred og ro i hjemlandet.

Hr. Glønborg var heroppe at sige, at det at søge asyl ikke var det samme som at få det. Jamen alle kan nok huske – det må fru Dorte Bennedsen i hvert tilfælde kunne – palæstinensersærlovgivningen, hvor alle instanser var brugt op, men hvor der skete det, at et politisk flertal blev bløde i knæene og alligevel gav ret til, at de pågældende kunne opholde sig her i landet.

Det var en skandalelovgivning på det tidspunkt – hr. Helge Adam Møller nævnte det i sin ordførertale – og en lovgivning, som vi fra Fremskridtspartiets side klart mente at regeringen ikke bare burde have været imod og bagefter accepteret, men at den skulle have udskrevet et valg på den sag.

Det var klart en skandale, man gennemførte. Men det var fru Dorte Bennedsens parti, som nu er blevet regeringsparti, SF og Det Radikale Venstre, som gennemførte den lovgivning.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Denne gang er jeg ikke sikker på, at fru Pia Kjærsgaard taler mod bedre vidende. Jeg tror snarere, det er et udtryk for, at fru Pia Kjærsgaard øjensynlig ikke har læst de midlertidige love om jugoslaviske flygtninge.

Sagen er, at de mennesker – og det var baggrunden for flygtningehøjkommissærens opfordring – var kommet til landet og havde søgt om asyl. Det var på den baggrund, højkommissæren sagde: I stedet for, at I bruger kræfter på asylsagsbehandling, så asylansøgningsappara-

terne sander til med disse sager, som er meget svære at afgøre på baggrund af den helt brogede situation i eks-Jugoslavien, så giv dem midlertidigt ophold og sæt sagsbehandlingen i stå.

Disse mennesker har altså søgt asyl. Og det er klart, at regelsættet om asyl kører videre, når den midlertidige opholdstilladelse udløber. Der er altså ikke noget med, at de først begynder at søge bagefter.

Lad mig slutte med den bemærkning om palæstinenserloven, som vi jo nu igennem mange debatter har hørt om, at jeg efterhånden er ved at nå dertil, at jeg egentlig tror, at De Konservative og Fremskridtspartiet er utrolig glade for den palæstinenserlov forstået på den manér, at nu har de dog endelig et eksempel, de kan gå op og kritisere for. Men det er også det eneste.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil blot lige anholde, hvad jeg vil kalde en uheldig udtryksform hos fru Pia Kjærsgaard, når fru Pia Kjærsgaard siger, at den midlertidige lov giver mulighed for at søge asyl.

Nej, men den forhindrer ikke, at man gør det. Og det er noget andet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan ikke vende den med den midlertidige opholdstilladelse mere, og det tror jeg heller ikke der er andre ordførere der kan. I realiteten er vi jo enige, selv om vi bruger andre ord.

Men jeg vil gerne lige sige til fru Dorte Bennedsen, at vi i Fremskridtspartiet – det kan jeg i hvert fald svare for – ikke var glade for palæstinensersærlovgivningen.

I øvrigt har vi – måske lidt i modsætning til Venstre og De Konservative – adskillige andre eksempler, vi kan nævne, men det vil jeg måske komme ind på i et senere indlæg.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.11