

**Ebbe Lundgaard (RV):**

Jeg er godt klar over, at man helst skal tie stille, når der foregår frierier, man ikke selv er involveret i, men alligevel vil jeg sige til hr. Svend Aage Jensby, som henviste til Berlingske Tidendes opgørelse i dag over flygtninge fra Tyrkiet, at det ikke var det, jeg opholdt mig ved; jeg nævnte, at det var et problem, men at hovedparten af de flygtninge, indrejseforholdene er undersøgt for, kommer fra de tidligere jugoslaviske republikker. Derfor er det ikke for os rystende ligegyldigt, hvor de kommer fra, men om de kommer fra sikre områder. For Det Radikale Venstre er Serbien og Montenegro med den viden, vi har i øjeblikket, ikke sikre områder for flygtninge fra Bosnien. Det var det, jeg ville slå fast, og det fastholder jeg.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Til fru Pia Kjærsgaard vil jeg sige, at der vist er et gammelt ordsprog, der siger, at den kvinde, der er alt for giftelysten, sjældent får den, hun ønsker. Men jeg mente i øvrigt meget af det, jeg sagde. Lad os nu føre en konstruktiv politik!

Må jeg så sige til fru Dorte Bennedsen: Så vidt jeg ved, har VK-regeringen ikke stået alene med ulandspolitikken. Jeg må indrømme, at vi også på det punkt har været i mindretal, og Socialdemokratiet har haft en stor del af ansvaret for – sammen med De Radikale – hvor store beløb vi skulle bruge til vores ulandsbistand. Og vi skal da vist ikke bruge mere end det, vi er oppe på nu: Det er mange, mange milliarder hvert år.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det er mest, fordi fru Dorte Bennedsen igen var oppe og præcisere, at der ligesom ikke var sket noget i den forrige regerings tid. Nu er spørgsmålet bare: Hvad sker der i den nye regering? For i oplægget her tales der om mere hjælp i nærområderne, frem for at vi tager flygtningene hertil. Man taler om, at man på asylcentre skal gøre brug af egne kræfter, således at man i asylcentre selv skal stå for en masse af de funktioner, der skal være – jeg vil tro, at det er sådan noget med rengøring, madlavning og lign. Det er også flot, det lyder rart,

og vi kan da 100 pct. tilslutte os, at det er det, man skal gøre.

Man taler også om kortere sagsbehandlings-tid. Man har endda skrevet, at regeringen er villig til at overveje nye løsninger, der kan medvirke til, at asylansøgere ophold i Danmark ikke udstrækkes unødigt, f.eks. gennem udsigtsløse klager eller genoptagelsesbegæringer. Ja, det har vi jo talt for de sidste 10 år. Det er rart, at det står her, og det er rart, at det er det, man vil.

Der står også på side 10, at for nye familie-sammenførte, voksne indvandrere gøres undervisning obligatorisk. Med obligatorisk forstås, at modtagelsen af offentlige overførsels-indkomster kan gøres afhængig af deltagelse i undervisning. Det lyder flot, og vi er helt hundrede procent enige.

Men når man så ser på de lovforslag, vi skal behandle i dag, er der ikke et eneste af disse positive punkter med. Så er det kun alt det negative, man lægger lovforslag på bordet om. Hvor er lovforslagene om alle disse positive tiltag? Dem mangler vi. Det er kun ord – hvor er handlingen?

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Det var fru Dorte Bennedsens kritik af den gamle regering, der kaldte mig herop.

Må jeg sige, at jeg har oplevet talrige samråd i Retsudvalget, indkaldt enten af fru Dorte Bennedsen eller af hr. Ole Espersen, med et eneste formål: at sørge for, at man ikke kunne føre en fornuftig udlændingepolitik. Gang på gang har vi set dette alternative flertal bruge et politisk spil, frem for at se på en reel mulighed. Det var den opposition, man måtte leve med i den gamle regering.

Jeg behøver vel bare at nævne hele palæstinenserlovgivningen, hele den særlovgivning, der blev gennemført helt ureglementeret bl.a. for at drille. Der var jo ikke realiteter i det. Og sådan kan vi nævne det ene eksempel efter det andet. Derfor er jeg tilfreds med, at ministeren nu, efter at vi har krævet oplysninger om de bekvemmelighedsflygtninge, vi får fra sikre områder, vil gøre noget ved det.

Nu venter vi så på, hvad der skal gøres. Det er jo ikke nok bare at tage til Genève og tale om det. Nu forventer vi at se nogle realiteter, og efter vores opfattelse er det et visumkrav,