

[Helge Adam Møller]

dersøgelse, man har lavet, at mere end 90 pct. af dem, der er kommet i perioden – og det var 578, der kom – altså 542 af dem, i en længere periode havde boet enten i lejre eller i private hjem med Røde Kors-aftaler i et antal lande, hvor der i øjeblikket ikke er krigshandlinger. Der var sågar én, der kom fra Egypten, nogle fra Sverige, nogle fra Holland, fra Østrig, fra Ungarn, fra Polen, og vi kan nævne mange andre lande. De kom altså fra områder, hvor der ikke var krigshandlinger. Jeg medgiver gerne, at der sandsynligvis ikke har været samme standard, som der er i Danmark, Sverige, Norge og andre steder, men de er altså ikke mennesker, der har akut behov for hjælp.

Og min hovedpointe er, at hvis vi i stedet for at anvende ca. 1 mia. kr. til mennesker, der i forvejen lever under sikre forhold, hvor de ikke risikerer deres liv, anvendte dem til mennesker, der stod i en livstruende situation, så kunne vi hjælpe 100.000 i stedet for 10.000. Det håber jeg gør indtryk også på Det Radikale Venstre.

Og så til fru Pia Kjærsgaard – eventuelt med formandens dispensation i henhold til forretningsordenens § 28, så jeg får 1 minut ekstra, hvis det kan lade sig gøre, fordi der var så mange korte bemærkninger – jeg går i hvert fald i gang:

Hvorfor foreslog man ikke noget fra Det Konservative Folkepartis side, siger både fru Pia Kjærsgaard og hr. Tom Behnke, da man sad med hele apparatet? Det er da rigtigt, at vi har haft en konservativ statsminister i 10½ år. Der var på intet tidspunkt, ikke én eneste dag, et flertal. Vi måtte altid skaffe flertal. Der er ikke mange nye tanker i det, jeg siger. Vi har krævet visumtvang i lang tid, vi har sagt, at ressourcerne skulle anvendes i nærområdet osv. Vi har fået gennemført nogle stramninger, men langt fra nok, og vi vil arbejde videre på det.

Formanden:

Det var jo smukt inden for taletiden.

(Kort bemærkning).

Ebbe Lundgaard (RV):

Det er til hr. Helge Adam Møllers bemærkning. Jeg sagde, at den rapport, der kom i går, blotlægger et problem. Jeg mener også, det er et alvorligt problem. Jeg mener, det er et problem, at folk kommer fra Tyrkiet, Ungarn, Po-

len, Holland, Slovakiet osv. Det medgiver jeg. Men jeg fastholder, at hovedparten, der ser ud til at komme på den måde, og som har opholdt sig i længere tid uden for Bosnien, hvorfra de er flygtet, kommer fra områder, som jeg godt kan forstå at de har lyst til at rejse videre fra.

Men jeg er enig i det, hr. Helge Adam Møller påpeger med hensyn til, at indsatsen nærmere ved flygtningenes hjemsted skal øges. Det fremgår i øvrigt også af den redegørelse, som er på dagsordenen i dag, og som er den første samlede redegørelse, og som i hvert fald skulle modvirke det, hr. Helge Adam Møller sagde, nemlig at regeringens flygtningepolitik ligger i ruiner. Tværtimod. Nu er der først bund under den, nu er der struktur på den, og en af delene i den struktur er at forsøge at øge indsatsen så nær ved flygtningenes hjemland som overhovedet muligt.

Men jeg fastholder, at det er forståeligt, at flygtningene rejser videre fra de tidligere jugoslaviske republikker, hvor de bestemt ikke kan føle sig sikre. Jeg mener i hvert fald ikke, vi ved nok til at kritisere det forhold endnu.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg fik ikke noget svar fra hr. Helge Adam Møller. I næste uge, når Fremskridtspartiets forslag om visumkrav kommer til behandling, vil Det Konservative Folkeparti så i det mindste stemme for?

Hvorfor har man ikke brugt sin regeringsperiode til at komme med nogle initiativer? Er der flertal nu? Kan man kun komme med initiativer, når man er i opposition? Jeg synes, det er en hul forklaring, man hører fra hr. Helge Adam Møller.

Og så vil jeg godt sige om det, som jeg betragter som det mest alvorlige, at Fremskridtspartiet jo i de 10½ år, vi havde en borgerlig regering, er kommet med utallige forslag til opstramninger på dette område. Jeg har talt op. Bare inden for de sidste par år er vi kommet med 15-20 konkrete initiativer, f.eks. at man skal afholde en folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik, og mange, mange andre initiativer i folketingssalen. Ikke bare med flotte ord eller avisindlæg, men konkrete initiativer, hvor man har skullet debattere tingene og tage stilling og på et tidspunkt helst trykke på den rigtige knap. Men hver gang har den daværende regering jo stemt imod.