

[Ingrid Rasmussen]

Jeg vil pointere, at Socialdemokratiet er tilfreds med, at der er tale om frivillighed for de værnepligtige; for stampersonel og officersgruppen følges ordre.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Det er jo sådan, at effektive sanktioner, blokader og embargoer er et middel til at mindske grusomhederne, og her specielt de grusomheder, som foregår i Bosnien-Hercegovina.

Hvis det havde været sådan – og det burde det efter vores opfattelse have været for mange måneder siden – at disse sanktioner havde været effektive, havde man jo kunnet sikre sig, at ganske mange af de grusomheder, der begås af enheder, der kæmper inde i Bosnien, også grusomheder, som berørte Danmark nært i går, måske var blevet forhindret eller i hvert tilfælde var blevet af langt mindre omfang.

Det er jo sådan, at moderne militærenheder – og det er ganske mange af dem, der kæmper i Bosnien-Hercegovina, specielt dem, der støttes af serberne – ikke kan virke, hvis de ikke har olie, benzin og diesel, i hvert fald vil deres effekt blive langt mindre, og det vil altså spare mange civile liv. Derfor finder vi, at en 100 pct. effektiv blokade burde være iværksat for ganske mange måneder siden. Det ville som sagt have sparet en del menneskeliv.

Derfor er jeg helt uforstående over for den bemærkning, der står i beslutningsforslaget nederst i 1. spalte og løbende over i 2. spalte, hvor regeringen skriver, at situationen nu – altså i dag – nødvendiggør, at sanktionerne bliver effektivt håndhævet. Vil det sige, at man finder, at situationen igennem de sidste mange måneder ikke har været af sådan en art, at sanktionerne skulle håndhæves, at man altså bare skulle se igennem fingre med, at ting, der var forbudt: olie, benzin, våben og andet, blev leveret til de krigsførende parter?

Jeg forstår simpelt hen ikke den bemærkning.

Jeg håber, at regeringen på trods af denne bemærkning har arbejdet for dette synspunkt, altså at blokaden skulle være effektiv, og også gennem hele sin regeringstid har arbejdet for synspunktet både i FN og selvfølgelig først og fremmest gennem det formandskab, vi har i EF. Jeg håber altså, det er en lapsus. Jeg har

svært ved at tro, at det er regeringens synspunkt, at det først er i dag, det er nødvendigt.

Men som sagt – vi støtter forslaget. Vi finder også, det er ret og rimeligt – selvfølgelig – at orlogsfartøjet, i første omgang »Niels Juel« og senere »Peter Tordenskiold«, kan anvende de nødvendige magtmidler til at håndhæve blokaden og selvfølgelig også kan bruge de magtmidler, der er nødvendige i selvforsvar, når vi er sikre på, at den ordre, der vil blive udstedt af Forsvarsministeriet, vil blive efterlevet på en sådan måde, at man kan forsvare sig, hvis det måtte blive aktuelt.

Med hensyn til de værnepligtiges frivillighed kan vi ganske tilslutte os det, fru Ingrid Rasmussen sagde. Og vi er også tilfreds med, at den forsikringsdækning, som omfatter skibets besætning, er den samme, som gælder for andet personel i tilsvarende situation.

Svend Aage Jensby (V):

Der har jo igennem længere tid fra Sikkerhedsrådets side været forelagt en lang række resolutioner med henblik på at stoppe den forfærdelige krig, der foregår i det tidligere Jugoslavien. En forfærdelig krig er det; det så vi så sent som i går – noget, som må gøre indtryk på alle.

Derfor kan der heller ikke være tvivl om, at vi fra Venstres side støtter det nye initiativ, der lægges op til med dette beslutningsforslag. Det er helt rigtigt, at det er tvingende nødvendigt at gøre blokaden over for det tidligere Jugoslavien så effektiv som overhovedet muligt. Uden forsyninger af forskellig art kan de krigsførende parter ikke gennemføre deres krigshandlinger. Derfor bakker vi forslaget op.

Vi er også enige i, som der står i fremsættelsestalen, at det er overordentlig vigtigt, at Danmark markerer meget stærkt, ligesom vi har gjort hidtil, at vi ønsker at bidrage til at få Vance-Owen-planen realiseret.

Jeg går ud fra – det står der også i fremsættelsestalen – at der vil blive udstedt særlige forholdsordrer bl.a. med hensyn til selvforsvar. Jeg går ud fra, at ministeren virkelig vil sikre, at det personel, der sendes derned, bliver udstyret med sådanne våben, at de virkelig kan forsvare sig og gennemføre den opgave, som forestår.

Vi lægger også vægt på, at dette initiativ ikke yderligere belaster det gældende forsvarsbud-