

[Peter Duetoft]

Og så er der en slutsætning:

»Bidragssatserne kan ikke være negative,« – det er logisk, for ellers skal man til at betale penge tilbage.

Hvis der ikke her står, at bidragene reguleres i nedadgående retning, i det øjeblik udgifterne mindskes som følge af en forbedring af arbejdsløsheden, må man kalde mig Mads, og jeg går ikke ud fra, at formanden om et øjeblik er nødt til det, når jeg skal kaldes herop for endnu en gang at bede hr. Helge Sander give mig ret – for jeg er ikke helt sikker på, at hr. Helge Sander vil gøre det første gang med det, hr. Helge Sander har sagt indtil nu i dag.

Formanden:

Formanden har ikke til hensigt at udtale sig om medlemmerne. Hr. Poul Nødgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Det begynder at blive rimelig morsomt. Forleden dag hørte man her i folketingsalen, hvorledes CD mere eller mindre undsagde skattereformen i relation til hele firmabilproblematikken. I dag hører man hr. Peter Duetoft skubbe et par bemærkninger ind om, at hvis det skulle vise sig, at erhvervslivet ikke rigtig kan klare det, der måske kommer i 1996 eller 1997, må vi kigge på det. Det viser igen, at CD er og bliver meget, meget usikre over for det, der skal til at ske i relation til skattereformen og alt det, der åbnes for igennem de mange lovforslag, der er fremsat.

At erhvervslivets konkurrenceevne vil blive forringet, hr. Peter Duetoft, behøver man ikke at vente i 2 eller 3 år for at se. Det er noget, alle og enhver ved. Det er simpelt hen logik for alle, at i det øjeblik man pålægger et erhvervsliv øgede omkostninger, er der kun ét sted, man kan tage de øgede omkostninger ind. Det er ved at forhøje priserne, og dermed formindsker man mulighederne for at konkurrere.

Jamen, hr. Peter Duetoft, det er simpelt hen så enkelt som dertil, men jeg synes, det er rart, og jeg synes også, det er ærligt, at hr. Peter Duetoft allerede nu forbereder de tre andre partier på, at denne skattereform måske nok kommer i gang, men at den vil blive ændret hen ad vejen, fordi den simpelt hen ikke kan holde. Det er ærlig tale, og jeg takker hr. Peter Duetoft for udtalelsen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg vil også meget gerne kvittere for hr. Peter Duetofts bemærkninger. Jeg noterede dem også og har fuld forståelse for dem, og jeg er spændt på at se, hvad det fører til, for det må formentlig få en vis betydning i de kommende ugers forhandlinger.

Men, hr. Peter Duetoft, med hensyn til bemærkningerne til mig om bruttoskatten – om det er et reelt arbejdsmarkedsbidrag afhængigt af ledigheden eller det er en skat – så er det rigtigt. Hr. Peter Duetoft citerede også fra vort materiale, hvor det kunne opfattes på en måde, som om det var en procentsats, der svingede.

Men det, jeg siger, er, at jeg synes, det er foruroligende, at man alene i lovforslaget kan finde så mange modstridende oplysninger om den samme sag, og for at underbygge det tillod jeg mig at medtage regeringens eget »Ny kurs mod bedre tider«, hvor det også er fastslået, at man ikke har til hensigt at nedsætte procentsatsen. Det drejer sig ikke om, hvor meget staten og andre betaler, men det er selve bruttoskatteprocenten, man ikke vil nedsætte. Man har forskellige forklaringer afhængigt af de enkelte fonde.

Hr. Peter Duetoft må ikke glemme, at vi har 3 forskellige fonde, der fungerer forskelligt, og hvor bidragene kommer ind på forskellig måde. Det er selvfølgelig med til at forvirre begreberne, men det ændrer ikke ved, at der på side 12 i de almindelige bemærkninger til regeringens eget lovforslag nr. L 326 fremsat af finansministeren den 25. maj står:

»Hvis ledigheden falder, øges arbejdsmarkedsbidragenes finansieringsandel, og statskassens finansieringsandel falder.«

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil starte med at sige til hr. Helge Sander, at det ikke var »noget materiale«, jeg læste op af. Det var § 6 i lovtæksten, og det turde stå til troende. Det er ikke et eller andet tilfældigt notat eller en mere eller mindre prosaagtig bemærkning. Det var paragraffen, hr. Helge Sander.

Så må jeg til hr. Poul Nødgaard sige, at vi godt kunne diskutere erhvervsbelastning længe. Det skal jeg få være med i betragtning af,