

[Jørgen Estrup]

et skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi med glæde lovforslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Vi skal blot meddele, at vi støtter denne ratifikation, der indebærer, at man vil lette mulighederne for at støtte infrastrukturprojekter inden for transport-, telekommunikations- og energisektoren samt udviklingen af små og mellemstore virksomheder. Jeg er også enig med den forrige taler i, at det vil sætte gang i hjulene.

Jeg har bemærket, at økonomisk levedygtighed er et vigtigt kriterium i forbindelse med støtten, så jeg kunne egentlig også godt lide at vide, om SF er interesseret i, at støtten gives til de nye demokratier i Østeuropa.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den gode modtagelse af lovforslaget, som jo ikke kommer overraskende, da sagen jo har været behandlet tidligere, bl.a. i Markedsudvalget.

Forslaget er et led i en række vækstinitiativer på fællesskabsplan, og jeg synes, det er vigtigt, som nogle ordførere har påpeget, at sådanne vækstinitiativer er gunstige i deres konstruktion. Det er faktisk det, vi forsøger på fællesskabsplan, nemlig at vi alle sammen på én gang kan stimulere den økonomiske vækst, og det gøres her ved at give mulighed for garantier for lån til transeuropæiske netværk og til små og mellemstore virksomheder. Ordningen vil samtidig være ubureaukratisk, i og med at man bygger på eksisterende institutioner.

Til det spørgsmål, som har været rejst fra flere sider, nemlig om man også kunne give midler fra fonden til de central- og østeuropæiske lande, er svaret: Nej, det kan man ikke, det er et EF-vækstinitiativ. Og jeg vil også godt sige, at jeg tror, at forvirringen ville blive stor, hvis man samtidig kunne give lån til Østlandene fra både denne nye fond og fra EBRD, altså Øst-banken. Jeg tror ikke, det ville være hensigtsmæssigt, for så ville man få to institutioner med delvis de samme opgaver. Formålet med denne institution er at fremme væksten i EF-området.

Men alle de spørgsmål, der kan bidrage til forståelse af, hvad fonden egentlig indebærer, glæder vi os til at kunne besvare under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 326:

Forslag til lov om arbejdsmarkedsfonde.
Af finansministeren (Lykketoft).
(Fremsat 25/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Dette lovforslag og de to næste lovforslag, som Folketinget skal behandle i dag, er vigtige led i regeringens samlede forslag om en skattereform. De drejer sig nemlig om indførelse af arbejdsmarkedsbidrag til finansiering af arbejdsmarkedsudgifterne, om den deraf følgende ændring af satsreguleringen samt om den tilsvarende ændring af reguleringen af overførsler.

Lovforslaget om arbejdsmarkedsbidrag er en forudsætning for, at der samtidig bl.a. kan gennemføres en sænkning af marginalskatterne, idet staten ellers ville stå tilbage med et ikke ubetydeligt provenutab, der skulle dækkes ind på anden måde. Hensigten med lovforslaget er også at synliggøre statens udgifter til arbejdsmarkedsformål for lønmodtagere, selvstændige erhvervsdrivende og arbejdsgivere med henblik på at fremme en forbedring af arbejdsmarkedets strukturproblemer.

Ifølge lovforslaget indføres der tre arbejdsmarkedsfonde: en dagpengefond, der skal dække udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v., en aktiveringsfond, der skal dække udgifterne ved aktivering, og en sygedagpengefond,