

[Peter Duetoft]

være med til at speede op og løse nogle af de økonomiske problemer i Europa.

Så vi betragter den indsats, der sker her, som noget meget vigtigt for EF-samarbejdet, og derfor er vi selvfølgelig positive over for forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det er jo interessant at opleve, at den sidste ærede taler ikke synes, at sagen har noget som helst med Østbanken eller Den Europæiske Investeringsbank, som den hedder, at gøre. For så er der overhovedet ingen grund til, at vi overhovedet behandler beslutningsforslag nr. B 97, så kan vi bare rive i det stykker, for det har ikke noget med Den Europæiske Investeringsbank at gøre. Men vi skal alligevel ændre vedtægterne for Den Europæiske Investeringsbank for at oprette en europæisk investeringsfond, så noget må det da trods alt have med investeringsbanken at gøre. Så jeg mener, at hr. Peter Duetoft overhovedet ikke har fattet, hvad det handler om.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Bare for god ordens skyld vil jeg endnu en gang gøre fru Kirsten Madsen opmærksom på – jeg gjorde det venligt første gang, nu skærper vi tonen en lille smule, og så kan vi jo skærpe den endnu mere tredje og fjerde gang – at dette forslag har intet som helst med Østbanken at gøre. Det er en helt anden bank, fru Kirsten Madsen.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Ja, jeg blev også lidt forvirret over fru Kirsten Madsens indlæg, og lad mig derfor helt stille sige: Der er forskel på Den Europæiske Investeringsbank og Østbanken. Det er to helt forskellige institutioner, og jeg tror i virkeligheden, at det er her, problemet ligger.

Formanden:

Fru Kirsten Madsen for en kort bemærkning, men jeg synes altså ikke, vi skal fortsætte

...

Kirsten Madsen (FP):

Jeg siger tak for korrigeringen, og ...

Formanden:

Fru Kirsten Madsen! Jeg er i færd med at sige noget.

Kirsten Madsen (FP):

Undskyld.

Formanden:

Jeg er i færd med at sige, at jeg synes ikke, vi skal fortsætte med at diskutere en sag, der ikke er på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Så vil jeg bare gentage det, jeg sagde lige før, og sige, at det er da i hvert fald godt, jeg har fået det at vide. Men jeg mener stadig væk, at det er . . . (*Munterhed*). Ja, ja, jeg kan godt tage imod en korrigering, det er der måske andre, der ikke kan. Men det er da i hvert fald Østlandene, det handler om. (*Munterhed*).

Formanden:

Jeg overvejer, hvad jeg skal sige til en ordfører, som konsekvent taler om noget, der ikke er på dagsordenen, men jeg vil lade være med at gøre flere kommentarer.

Jørgen Estrup (RV):

Er der noget, vi har efterlyst fra dansk side, har det jo unægtelig været en koordineret indsats for at prøve at få økonomierne i Europa i fodslag og få gang i hjulene, og derfor synes jeg også, at man må hilse dette lovforslag velkommen. Det er faktisk et forsøg på at sætte noget i gang i fællesskab.

Det er også oplagt, at når man sætter ind over for strukturdelen og prøver på at få infrastrukturen i bred forstand, inklusive virksomhedsstrukturen, til at fungere bedre, gør man noget, der vil få indflydelse på det samlede økonomiske fællesskab i Europa. Derfor vil vi fra radikal side hilse forslaget velkommen og håbe på, at det kan leve op til intentionerne, for de er i hvert fald gode nok. Det er klart, at den måde, man praktiserer bestemmelserne i forslaget på, er afgørende for, om resultatet bliver så godt, som vi kunne ønske; men det er