

[Thor Pedersen]

ikke kan sælges eller lånet dækkes ind ved normalt salg, men det er selvfølgelig ikke institutternes opgave at være letsindige, fordi nogle måtte kræve dette.

Hvis visse typer af ejendomme eller visse geografiske områder skal tilgodeses, bør det ske ved, at ejendommenes økonomi bliver forbedret. F.eks. kunne Folketinget generelt hjælpe ved at fjerne lejeværdi og ejendomsskatter.

Vi har i Danmark igennem tiderne kunnet drage fordel af den finansielle sektor som en del af et frit marked. Den politiske opgave bør være at sikre den største grad af fleksibilitet i kapitaltilførslen. Jo friere kapitalmarked, jo bedre kan vi bekæmpe den alt for høje arbejdsløshed, men det betyder ikke, at der ikke skal være klare regler for dem, der opererer på de finansielle markeder, og derfor udøver Finanstilsynet den overordnede kontrol. Finanstilsynet foretager omfattende undersøgelser af de enkelte institutter, hvor der fokuseres på hensættelser og principper, på indtjening, solvens, likviditet, risici osv.

Det er ikke nogen hemmelighed, at der begås fejl alle steder, også i den finansielle sektor, og det bødes der for. Intet sted har opmærksomheden vel været større, og intet sted har udskiftningen på de ansvarsbetingede poster vel været større, men hverken tilsyn eller professionelle finansaktører har patent på at kunne forudse fremtiden. Derfor skal vi måske til tider være tilbageholdende med at kritisere tab eller gevinster som følge af konjunkturudsving. Det har jo heller ikke altid været muligt for menigmand at forudse fremtiden. Så skulle man f.eks. have købt kaffe og cykeldæk før krigen og olie før oliekriserne. På trods af krise og problemer har vi i Danmark en konkurrenceudelig finansiell sektor, der har forstået at løse problemerne selv.

Hvis de danske pengeinstitutter har haft store tab, så har situationen været langt værre i f.eks. Sverige og Norge. Her har det været og er fortsat nødvendigt med meget betydelig statslig støtte. I Danmark har pengeinstitutterne generelt været velkonsoliderede og har løbende optaget kapital ved aktieemissioner, så branchen har kunnet klare sig selv, og det fortjener den ros for.

Vi er i Venstre ikke i tvivl om, at de finansielle problemer for institutterne har givet dem et erfaringsgrundlag, der vil række mange år

frem i tiden. Lad os her i Folketinget nu bruge vore kræfter på at sikre nogle fornuftige konjunkturer.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er helt enig med hr. Thor Pedersen i, at naturligvis skal realkreditinstitutterne ikke forledes til at give lån til nogle panter, hvor der ikke er sikkerhed for de lån, men jeg tror egentlig, at problemet, når man ikke vil give lån til bestemte ejendoms typer eller til ejendomme i bestemte egne af landet, er et andet.

Efter realkreditlovens bestemmelser er det sådan, at realkreditlån skal gives mod pantsikkerhed i fast ejendom, og uanset om det er den ene eller den anden type fast ejendom, uanset om den har den ene eller den anden beliggenhed, så har den pågældende ejendom, det pågældende pant, en eller anden værdi, og det, man med rette kan kritisere institutterne for, er, at de ikke giver et lån, som er baseret på den aktuelle ejendoms pantesikkerhed. At det så godt kan være 20 pct. i nogle tilfælde og måske 25 pct. i nogle tilfælde og 38 pct. i nogle tilfælde, det må man tage, som det er, for det er baseret på pantets værdi, men det, der ikke er acceptabelt, er, at man udsteder en generel ordre om, at den type ejendomme – eksempelvis landbrugets gylletanke eller benzinstationer eller giftgrunde – vil man overhovedet ikke belåne. Det er der ingen som helst rimelighed i. Alt må være baseret på et individuelt skøn, baseret på den aktuelle ejendoms sikkerhed, den sikkerhed, der nu kan være i murstenene, og hr. Thor Pedersen og jeg er heller ikke uenige i opregningen af, hvor tabene ligger: at de for to tredjedele vedkommende i kroner og øre ligger på ejerboligsektoren. Men man er nødt til i retfærdighedens navn at sige: Hvordan ser det ud, hvis man ikke tager det i kroner og øre, men tager det i procent af det samlede udlån? Så kan man vende det om, for så er det to tredjedele på erhvervs ejendomme.

**Rahbæk Møller (SF):**

Krisen i den finansielle sektor har revet tæppet væk under en række myter. Der har i store dele af det politiske spektrum, i hvert fald i dele af offentligheden, været en tiltro til, at erhvervslivet, herunder den finansielle sektor, selv var i stand til at finde de bedste ledere.