

[Lotte Henriksen]

hvad det er for nogle overvejelser, De Konservative gør sig om, hvorledes vi skal få igangsat nye virksomheder og dermed få lidt bedre gang i beskæftigelsen. Det hørte jeg i hvert fald ikke noget om, men jeg noterede mig, at klippekortet ikke var så dårligt endda, og det synes jeg da er positivt.

Derudover kan jeg oplyse, at de personer, der skal godkende de forretningsplaner, vi her taler om, ikke nødvendigvis skal være offentligt ansatte. Det kan for så vidt være private, revisorer, advokater eller andre. Det er der ikke taget konkret stilling til på nuværende tidspunkt, og derfor er der ikke nødvendigvis meget fornyderi i dette forslag.

Til sidst vil jeg bare sige til hr. Per Tærstøl eller andre, der måtte have lyst til at passe deres børn derhjemme, at vi såmænd også behandler et orlovsforslag fra regeringen i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Det er den helt korte bemærkning til hr. Per Tærstøl, at en realisering af forslaget om at få mere hjemmearbejde ville betyde, at f.eks. fødevarerindustrien, forædling af fødevarer og hele beklædningsindustrien igen skulle nedlægges og føres tilbage til hjemmene.

(Kort bemærkning).

**Addi Andersen (CD):**

Jeg vil meget kort sige til den konservative ordfører, at det jo desværre eller heldigvis – alt efter temperament – ikke er alle kvinder, der har en mand til at gå hjemme og passe kødgryderne.

(Kort bemærkning).

**Per Tærstøl (KF):**

Jeg beklager, hvis jeg er kommet til at træde på en ligtorn hist og her. Det var sådan set ikke meningen. Jeg kan forstå, at jeg har været lidt provokerende, og det er ikke min stil.

Den socialdemokratiske ordfører spurgte før, hvad De Konservative ville gøre. Som svar vil jeg sige: Tænk 10½ eller 11 år tilbage, da den tidligere borgerlige regering begyndte, og så læg mærke til, hvordan den socialdemokratiske ledede regering nu er begyndt.

Dengang startede man med at sige: Det er optimisme, der skal til! Det har man ikke sagt noget om i dag.

Den nuværende regering render rundt og ser så ked ud af det, og det er ikke særlig sjovt for erhvervslivet og andre mennesker, at der ikke er lidt mere krudt i dem.

Det er sådan lidt psykologi. På det punkt kunne man nok lære noget af den tidligere regering. Optimisme er ikke så dårlig. De signaler, der bliver sendt ud fra en regering og et Folketing, lægger man mærke til – mange af dem i hvert fald, forhåbentlig ikke alle – i de små hjem.

Man kunne f.eks. sætte renten ned, som man er begyndt på. Og i det hele taget var der en masse ting, man kunne gøre, som ville kunne få hjulene til at køre igen. Jeg mener ikke, tilskud er det rigtige. Bestemt ikke. Tilskud er ikke det rigtige. Vi giver landbruget tilskud. Vi giver fiskeriet tilskud. De eneste, vi ikke giver tilskud, er den kategori, jeg tilhører. Jeg vil ikke sige, at vi ikke behøver det, men vi vil ikke have det, fordi det er noget kunstigt, og det skaber kun en kort fornøjelse, og det er ikke det, vi skal have.

Jeg lagde mærke til, at fru Lotte Henriksen sagde, at etableringsvejledningen godt kunne udføres af private revisorer. Det gav mig lidt mere ro i sjælen, for det var en af de ting, jeg i hvert fald synes ville være godt, hvis forslaget endelig bliver vedtaget.

Jeg synes ikke, der skal oprettes flere offentlige stillinger. Så lad dog nogle af dem, der i dag har et arbejde, men måske ikke har så meget arbejde, som de gerne ville have, forestå det arbejde, som man synes skal udføres i denne forbindelse. Så dér var da et lille lyspunkt.

(Kort bemærkning).

**Lotte Henriksen (S):**

Nu er vi nået dertil, hvor jeg har forstået at den konservative ordfører alligevel synes, at de ting, som ordføreren var temmelig negativt indstillet over for til at begynde med, er forholdsvis positive.

I hvert fald var klippekortet jo ikke så dårligt til at begynde med, og nu ser etableringsvejlederordningen jo heller ikke så negativ ud, som den gjorde i begyndelsen.

Så lad os nu se, om udvalgsbehandlingen dog ikke kunne bevirke, at også De Konserva-