

**[Industriministeren]**

Vil man gå efter at få gennemført en god ordning, en ordning, som opfylder de principielle målsætninger, som man har med henblik på at udvikle servicesektoren i samfundet, eller vil man demonstrere sin opposition og blot stemme imod forslaget? Begge optioner er jo åbne for oppositionspartierne.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Da fru Merethe Due Jensen ikke vil ind i en diskussion om tal, så havde jeg egentlig forventet, at det var, fordi industriministeren agtede at svare på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig om ikke prisen en milliard kroner for at få 5.000 i arbejde er en lidt rigelig høj pris. Om ikke man billigere kan få folk sat i arbejde end ved at betale en milliard for at få 5.000 sat i beskæftigelse. Det kan industriministeren så bekræfte eller afkræfte, men tallene er i øvrigt taget fra henholdsvis fremsættelsestalen og de øvrige oplysninger, der er til forslaget, så det er ikke nogle, jeg har fundet på.

Det er altså 200.000 kr. pr. næse. Det er mange penge for at få folk sat i arbejde. Sammenligner man med andre projekter, Folketinget har vedtaget, er det her klart i overkanten af, hvad der ellers lægges op til, men det kan industriministeren sikkert redegøre nærmere for.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Industriministeren var så venlig at kommentere mine bemærkninger om afgrænsningsproblemer. Jo bredere definition vi har af, hvad der kunne komme ind under den her ordning, jo bedre ville vi kunne bekæmpe sort arbejde, for der er sort arbejde på andre end de områder, der står i lovforslaget.

Men det, jeg mente, var, at afgrænsningsproblemer ville afstedkomme en masse administration og kontrol, for at man kunne finde ud af, om det nu også var det arbejde, der var udført, som man på forhånd havde sagt ville blive udført. Det var det, jeg henviste til. For jo mere vi kan bekæmpe sort arbejde – dér er jeg ikke enig med hr. Kim Behnke – jo bedre vil det naturligvis være.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg er glad for, at ministeren sagde, at han ville se på disse ting. Vi har nu talt frem og tilbage, og jeg kan da sige, at det er det samme, vi vil. Vi afviser ikke konkret, men vi siger: Vi vil gerne diskutere tingene, for der er noget fornuftigt i det, vi skal bare finde en bedre løsning sammen, og det fik jeg også indtryk af var ministerens indfaldsvinkel.

Når man sammenligner med boligtilskud, boligforbedringstilskud, som er en succes, det er vi enige om, så er der tale om et område, hvor det er eksisterende firmaer, man opererer med. Det er firmaer, der er registreret som momsvirksomheder. Det er firmaer, der bare skal lave et konkret stykke arbejde, som er en naturlig del af deres hverdag. Det er der ikke tale om her. Jeg forstår, at der skal oprettes en ganske stor del firmaer, næsten et nyt i hver kommune. Selvfølgelig kan der også være nogle af de store eksisterende firmaer, det erkender jeg. Der skal opereres med ganske meget administration, der skal administreres moms, feriepenge, ATP, og hvad det ellers hedder. Derfor er det, jeg gerne vil have ministeren til – men det kan godt være, det egner sig bedre til udvalgsarbejdet – at fortælle mig, hvordan de her ting hænger sammen.

Jeg forstår, at det er 65 kr. i timen, man får i tilskud. Så skal man betale 50, det er 115, og så sidder jeg og siger til mig selv: Hvis jeg nu trækker momsen fra, så er det altså 23 kr., og så er vi nede på 92 kr., det skal koste. Så skal der en løn til, som måske hedder 75 kr., så er vi altså nede på 17 kr. Det er den difference, der er mellem lønnen, som modtageren får, og så det, der kommer ind ved hjælp af tilskud og selvbetaling osv.

Jeg kan ikke rigtig se, at tallene hænger sammen, men det kan godt være, det egner sig bedre til udvalgsarbejdet. Det erkender jeg.

Jeg forstår det simpelt hen ikke, og jeg synes heller ikke, det fremgår af eksemplerne. Der er nogle totaltal, men de må kunne splittes op, for momsen er med, de 115 kr. er inklusive moms, og så er vi nede på 92 kr. uden moms, og så begynder det at blive svært for mig at få tallene til at gå op.

Så kommenterer ministeren venligt vores forslag. Det forslag synes jeg har den store, store fordel, at det er så utrolig enkelt. Hvis vi nu opererer med 100 kr. i timen, for at alle kan forstå det, så får medarbejderen 100 kr. i timen