

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Da SF også er med i denne aftale, støtter vi også forslaget og synes, at det er vældig fornuftigt.

**Tom Behnke (FP):**

Nu kunne jeg jo passende sige, at da vi ikke er deltagere i dette forlig, kan vi ikke støtte forslaget, men så nemt slipper man nok ikke.

Vi kan selvfølgelig godt se, at der er noget hyggeligt ved forslaget, og at det da kunne være meget sjovt, hvis man kunne få lov til at rejse rundt i udlandet og få sine omkostninger dækket af Danmark – hvad man så i øvrigt laver i udlandet, er der dårligt nok kontrol med – men det er vi altså ikke enige i.

Vi mener ikke, at man skal belønne folk for, at de lægger deres arbejdskraft i udlandet. Det, som samfundet – vi alle sammen – skal leve af, er den indsats, som de danske borgere yder i Danmark. Det er den fælles kage, vi har at dele, og den bliver altså mindre, hvis man tager til udlandet og lægger sin arbejdskraft dér og samtidig tager penge med ud af landet. Den filosofi er vi ikke med på, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte forslaget.

I forslaget lægges der op til, at der skal være kontrol med, om de pågældende nu også kun laver dette arbejde osv., men jeg kan ikke se, hvordan man kan være 100 pct. sikker på, hvad folk laver på den anden side af Jorden. Jeg kan ikke se, hvordan man skulle kunne føre denne kontrol, og jeg tror ikke på, at den vil holde. Med dette forslag vil man med faste lomme penge betalt af de danske skatteydere kunne turnere rundt i verden og i øvrigt næsten have de indtægter, man har lyst til, og det er ikke rimeligt.

Jeg mener også, at dette forslag i et eller andet omfang forherliger det at være ledig. Det er helt i orden, at man er det, men så kan man også få lov til at lave en masse spændende ting, f.eks. rejse rundt i verden, hvilket de færreste mennesker har råd til, fordi de er nødt til at betale så meget i skat. Vi er ikke enige i, at disse mennesker skal have lov til at rejse rundt og have det hyggeligt og rart.

Vi mener, at forslaget – i øvrigt sammen med alle de andre forslag, som regeringen fremsætter – er med til at fastholde folk i ledighed, og vi tror, at dette forslag vil give endnu større ledighed. Man prøver på denne måde på at la-

ve en eller anden form for symptombehandling, glatte glasuren, for det er ikke så godt, at vi har alle disse arbejdsløse. Det, der er lagt op til med forslaget, er, at vi bare kan sende dem uden for landets grænser, så vi i hvert fald ikke skal se på dem herhjemme, og det er vi bestemt ikke enige i. Vi savner, at Folketinget tager sig sammen og sørger for at gøre noget for de arbejdsløse i stedet for dette pjat.

**Dorit Myltoft (RV):**

Dette lovforslag har Det Radikale Venstres fulde støtte. Der skal også virkelig dårlige erfaringer til i det kommende trekvarte år, hvis vi ikke skal kunne gå ind for en forlængelse; men foreløbig ser vi tiden an og ser, hvordan det forløber.

Jeg tror, at flere kontanthjælpsmodtagere – og mit gæt er, at det især gælder aldersgruppen 25-30-årige – har kræfter og erfaringer, der kan udnyttes i humanitært hjælpearbejde rundt om i verden, samtidig med at et sådant arbejde vil betyde en kolossal personlig udfordring og udvikling for den enkelte. Jeg har fuld tillid til, at de pågældende humanitære og kirkelige organisationer kan påskønne dette initiativ og også vil kunne skønne, hvem der kan leve op til udfordringerne og seriøst indgå i hjælpearbejdet. Vi vil ikke beskyldes for med dette lovforslag at eksportere sociale problemer!

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for de partier, der har sagt, at de vil støtte forslaget og medvirke til en positiv behandling, og jeg kan også give tilsagn om en positiv medvirken til udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.