

[Pia Christmas-Møller]

Jeg synes, det er udmærket, at kontanthjælpsmodtagere over 25 år bliver draget mere med ind, men vi står lidt uforstående over for, at man ikke kan stille krav til de personer, der er over 25 år. Man vil kun modregne i godtgørelsen, hvis en person over 25 år afviser et relevant tilbud. Vi synes faktisk, at det bør være muligt for kommunerne helt frit at tage stilling til, hvad konsekvenserne skal være i forbindelse med et afslag på et ordentligt tilbud, hvis man i øvrigt får kontanthjælp efter reglerne om, at det er begrundet i ledighed. Vi synes, det er lidt problematisk.

Igangsætningsydelsen er vi overordnet positiv over for. Det er rimeligt, at kontanthjælpsmodtagere også får mulighed for at gå i gang med at drive selvstændig virksomhed, ligesom dagpengemodtagere har denne mulighed.

Der er altså lidt blandede bolcher i dette lovforslag, der er en sammenskrivning af eksisterende regler. Vi vil se konstruktivt på det i udvalget, men vi er overordentlig betænkelige ved den udhuling, som finder sted specielt for de helt unge.

Vi kan støtte ideen om, at der bliver udarbejdet individuelle handlingsplaner for de kontanthjælpsmodtagere, som er fyldt 25 år. Vi synes faktisk, at det er lidt vigtigt, at der kommer perspektiv ind i indsatsen.

Som det er fremgået, ser vi nogle positive elementer i forslaget, men vi ser altså også nogle tidsler, som vi bestemt må have fjernet, for vi kan ikke være med til yderligere at forringe ungdomsydelsesordningen.

Vi synes faktisk også, at det er lidt betænkeligt, at en flertalsregering tillader sig at komme med et sådant forslag så kort tid efter, at vi netop har indgået et forlig, når man oven i købet ved, at det har været et meget ømt punkt for forligspartneren. Vi synes faktisk, at dette ligner lidt forligsbrud, hvis man vil tromle det igennem på tværs og på trods af, hvad vi synes. Det er vi selvfølgelig kede af, men vi håber, at også regeringspartierne vil møde os positivt og konstruktivt i forbindelse med det forestående udvalgsarbejde.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg deler bestemt ikke den socialdemokratiske ordførers store begejstring for dette lovforslag. Det er da rigtigt, at der er nogle ting, der peger i den rigtige retning, men der er så be-

stemt også ting, der går i den forkerte retning. Jeg må sige overordnet om lovforslaget, at det jo stort set mest er en sammenskrivning af nogle regler, der er ikke mange nye initiativer, og det løser ikke nogen af de problemer, vi netop har beskæftiget os med i dette forår.

Jeg skal først og fremmest dybt beklage, at regeringen nu foreslår en forlænget visitationsperiode for de helt unge kontanthjælpsmodtagere. I Venstre er vi klart imod at forlænge visitationsperioden. Vi synes jo netop, det rigtige er, at vi får de unge aktiveret med det samme, og denne aktivering er allervigtigst, når det drejer sig om de unge, for det er så vigtigt at undgå, at de bliver hængende i det passive system. Det har været meget vigtigt for os hele tiden at holde fast i, at de praktisk talt den dag, de tropper op på socialkontoret, bliver sendt ud i et beskæftigelsestilbud.

Til gengæld synes jeg, det er meget positivt, at der nu foreslås en forlængelse af beskæftigelsesperioden, så den både bliver over en måned ekstra i forhold til i dag, og at der også bliver mulighed for flere timer. Det synes jeg er et af de elementer, der er et skridt i den rigtige retning.

Kommunerne får med dette lovforslag pligt til at give et tilbud til kontanthjælpsmodtagere over 25 år inden for 12 uger. Det synes jeg er glimrende, men jeg synes, der er uklarhed om, hvilke konsekvenser det måtte have for kontanthjælpsmodtageren, hvis denne ikke er interesseret i at tage imod det tilbud, kommunen stiller med. Vi har jo netop haft mange eksempler på kommuner, der har forsøgt at give tilbud til kontanthjælpsmodtagere, men hvor kontanthjælpsmodtagerne bare har undladt at møde op, fordi det ikke har haft nogen konsekvenser. Vi synes i Venstre, at der er et stærkt behov for nogle sanktionsmuligheder for kommunerne i de tilfælde, hvor man ikke vil deltage i de beskæftigelsestilbud, der tilbydes fra kommunernes side.

Vi må under udvalgsarbejdet se nærmere på de ydelser, der ligger i lovforslaget. Jeg synes, der er nogen uklarhed med hensyn til, hvor store beløb det handler om.

Og så må jeg sige, at jeg undrer mig over beregningen af de økonomiske konsekvenser af dette her lovforslag. Det fremgår af lovforslaget, at der vil være merudgifter på 48 mio. kr. i forbindelse med aktivering af kontant-