

**[Grete Schødt]**

gøres reglerne mere fleksible, således at selve visitationsperioden for de helt unge under 21 år udvides fra 2 til 4 uger. Det skulle give mulighed for en styrket indsats over for dem, der har det største behov.

Vi er ofte blevet beskyldt for, at vi producerer for mange love og regler her i Folketinget, som er uigennemskuelige for borgerne, og det er der nok noget om. Derfor er det også glædeligt, når der som i dette tilfælde er tale om en udvikling i en anden retning. Lovforslaget samler en række bestemmelser om det samme, nemlig aktivering af kontanthjælpsmodtagere. Jeg synes faktisk, når man læser lovforslaget igennem, at tingene kommer i en fornuftig, sammenhængende rækkefølge. Selv om formuleringerne selvfølgelig stadig kan være noget lovtagte, mener jeg, at det er et skridt i den rigtige retning at samle bestemmelserne, der gælder på dette område, i en overskuelig lov.

Jeg er også glad for, at loven indebærer en indsats mod den kassetænkning, vi desværre ser flere og flere steder, og selv om man godt kan forstå de ofte hårdt trængte kommuner, er en skattekrone nu altså én gang en skattekrone, og vi må her i Folketinget gøre vores til, at pengene anvendes bedst muligt.

Men som jeg sagde indledningsvis, er det bedste i denne lov, at den er udtryk for en aktiv og ikkeopgivende holdning. Vi skal huske på, at de personer, som denne lov kommer til at omfatte, i mange tilfælde har været væk fra arbejdsmarkedet i en længere periode eller måske aldrig har haft et arbejde.

Hvis vi lader stå til og bare giver disse mennesker en månedlig check, udstøder vi dem for alvor af samfundet, og det er ikke vejen. Vi må påtage os vores ansvar og hjælpe disse personer i gang så godt som muligt. Det giver denne lov bedre muligheder for, og derfor kan Socialdemokratiet støtte lovforslaget.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu har vi netop hørt fra den socialdemokratiske ordfører, at der med dette lovforslag er tale om et skift i arbejdsmarkedspolitikken. Jeg synes nok, at det ligner til forveksling falsk varedeklaration. Ja. Det skulle da lige være for den udhuling af ungdomsydelsesordningen, som forslaget lægger op til, for der er faktisk tale om en forringelse af indsatsen over for de helt unge i forbindelse med udhulingen af visitationsbestemmelserne.

For os i Det Konservative Folkeparti var det en afgørende landvinding, da vi fik gennemført ungdomsydelsesordningen, hvorefter alle unge fik krav på et tilbud praktisk taget samme dag, de mødte op på socialforvaltningen for at få støtte på grund af ledighed. Vi havde en 14 dages visitationsperiode, for der skal jo lige være tid til det praktiske, og det stod vi meget hårdt fast på i forbindelse med februar månedens aktiveringsforhandlinger. Vi gav os for en periode i forbindelse med forliget, sådan at man kunne vente i op til 5 uger med at give et konkret tilbud for den helt unge gruppe. Men det var også absolut det længste, vi kunne strække os.

Nu ser vi, at Socialdemokratiet og de øvrige partier i rødkløverregeringen fortsætter udhulingslinien i forbindelse med en udvidelse af visitationsperioden til 6 uger for de helt unge. Det synes vi er overordentlig betænkeligt og ærgerligt. Derudover lægger man op til at komplicere visitationsbestemmelserne for de ældre aldersgrupper, og det er uklart, hvorvidt det faktum, at en person får et introduktions- og vejledningstilbud, i sig selv udskyder visitationsperioden, eller om det er sådan, at den pågældende skal i gang med vejlednings- og introduktionsforløbet og derefter kan vente i op til 12 uger med at få et konkret tilbud. Det vil vi gerne have svar på. Hvad ligger der egentlig i de utroligt gnidrede og bureaukratiske visitationsbestemmelser, som forslaget lægger op til?

Nu er det jo ikke skidt alt sammen, men jeg mener heller ikke, at der er belæg for at kalde det et skift i arbejdsmarkedspolitikken. Overordnet set mener jeg sådan set, at der er tale om en videreførelse af det skift, der blev gennemført af den borgerlige regering, nemlig princippet om, at passive ydelser skulle gøres aktive, og det glæder mig set ud fra den synsvinkel, at Socialdemokratiet og de øvrige partier i regeringen følger den linie. Det er også ud fra den overordnede vinkel, vi vurderer forslaget. Vi betragter udvidelsen af selve tilbudsperioden som en forbedring. Vi vil vurdere konsekvenserne af udvidelsen af kravet til timetallet, vi vil vurdere effekt i forhold til omkostning, og vi vil i særlig grad have afklaret, hvad der ligger i lovforslagets bemærkning om, at det nu bliver nemmere for kommunerne selv at vælge, hvilken aflønning kontanthjælpsmodtagere over 25 år skal have.