

[Tom Behnke]

skat, som man har gjort, har haft penge nok i overskud til at lægge lidt til side! Hvis man har haft den frækhed, skal man sandelig straffes, når man bliver pensionist!

Hvis man har haft den frækhed, skal man sandelig straffes, når man bliver pensionist.

Se, der er indlagt ordet betydelig. Men hvad er betydelig supplerende? Det ved vi ikke, og det står der ikke noget om. Derfor ved vi ikke, hvad dette forslag kommer til at ende med. Vi ved ikke, hvilke konsekvenser det får.

Det er faktisk ikke rimeligt, at man lægger et forslag på bordet i Folketinget, som folketingsmedlemmerne skal tage stilling til og forholde sig til uden at ane, hvad konsekvenserne bliver.

Der er en bagside af medaljen ved en bruttoficering. Med dette lovforslag har vi ikke fået opklaret, hvordan bagsiden er, men når vi på et tidspunkt finder ud af, hvordan bagsiden ser ud, vil vi forholde os til forslaget.

**Addi Andersen (CD):**

Centrum-Demokraterne kan naturligvis støtte lovforslaget, der er et led i regeringens samlede udspil i forlængelse af skatteomlægningen.

Den bruttoficering, der indføres, har været under overvejelse i lang tid, og CD har været dybt interesseret i disse tanker. Vi er glade for, at princippet nu bliver til virkelighed, og vi mener, at det er naturligt at gribe den lejlighed, der foreligger nu. Men det er også meget vigtigt for CD, at ingen pensionister bliver stillet ringere end i dag.

**Dorit Myltoft (RV):**

Her er der i høj grad tale om et lovforslag af teknisk karakter. Men ikke desto mindre skal det kunne forklares for alle de pensionister, som berøres af det, og især skulle det gerne også være forståeligt, ellers bliver lovgiverne let opfattet som arrogante og formynderiske.

Når der sker en skatteomlægning for alle, gælder dette »alle« også pensionister. Det skulle gerne være logisk nok. Efter et forslag om ændring af personskatteloven udgør personfradraget samme beløb for alle, altså også for pensionister. Det er en ligningsmæssig forenkling, men ved simpel hovedregning kan enhver regne ud, at dette ville reducere pensionisternes rådighedsbeløb, hvis det ikke sættes

op. Og det gør man så i dette lovforslag, altså foretager en forhøjelse af pensionsydelsen. En pension består af et grundbeløb og et pensionstillæg. Sætserne fastsættes således, at den disponible indtægt ikke reduceres, når personfradraget nedsættes.

På længere sigt skulle bruttoficeringen af pensionsydelse betyde, at hele pensionssystemet med dets mylder af forskelsregler saneres. Det vil jeg se frem til. Jeg tror også, at pensionisterne vil hilse det med glæde.

Det Radikale Venstre støtter det foreliggende lovforslag, og vi vil gå positivt og seriøst ind i udvalgsarbejdet.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg kan straks give min principielle tilslutning til lovforslaget. Det er udmærket at få indført dette princip om delvis bruttoficering på pensionsområdet.

Der er mange tal og beregninger i lovforslaget, og det er ikke uden grund, for det er kompliceret stof, vi har med at gøre. Et af problemerne er jo den omfordeling, der vil ske på grund af forskellige pensionsformer og forskellige skattetryk i de forskellige kommuner.

Efter at have lyttet til debatten i dag er jeg helt overbevist om, at der vil blive stillet en række opklarende spørgsmål i udvalget, så vi får belyst, hvordan virkningen vil være for de forskellige pensionistgrupper. Her tænker jeg bl.a. på de spørgsmål, som fru Lilli Gyldenkilde har stillet vedrørende dem, der ser ud til at skulle miste noget ved denne omlægning, men jeg tænker også på hr. Tom Behnkes spørgsmål om selvpensionister. Man skulle jo helst ikke straffes for at have lagt noget til side til sin alderdom.

Så der er lidt teknik og tal, som skal afdækkes under udvalgsarbejdet, og det ser jeg frem til. Men vi vil medvirke konstruktivt til dette udvalgsarbejde.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne takke alle partiernes ordførere for en meget positiv og konstruktiv holdning.

Jeg synes ikke, at det er overraskende, at de fleste ordførere har kredset om fordelingsvirkningerne af lovforslaget, for det handler jo simpelt hen om fordelingspolitik, og vi ved alle sammen, at det er en meget stor gruppe mennesker, vi taler om, og at det er en gruppe men-