

[Grete Schødt]

I Socialdemokratiet går vi ind for at indrette skattereglerne på den bedst mulige måde, og det mener vi at regeringen har klaret flot med den nye pakke af forslag.

Denne ændring af pensionslovgivningen er helt nødvendig som følge af dette, og vi kan således støtte lovforslaget, og vi vil medvirke positivt under udvalgsarbejdet, hvor vi også må se på, om der er behov for ændringer.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Også på dette område er vi på det principielle niveau enige i, at det er en god idé med bruttificering.

Derfor er det lidt ærgerligt at konstatere, at man ikke har taget skridtet fuldt ud på hele pensionsområdet, og det vil jeg da godt spørge ministeren om man er indstillet på at gøre og inden for hvilken tidshorisont.

Jeg vil gå direkte til bekymringerne, for dette forslag bekymrer os i den konservative folketingsgruppe overordentlig meget. Omlægningen indebærer jo, at grundbeløbet nedsættes. Til gengæld forhøjes det indkomstafhængige pensionstillæg. Hvordan virker det for de personer, som har fulgt Folketingets gentagne opfordringer til selv at spare op til pensionen?

Hvordan ser det samlede billede ud for selv-pensionisterne? Er det dem, der kommer til at betale gildet? Jeg spørger, for det er ikke til at se af det fremlagte materiale fra regeringen.

Jeg er stærkt bekymret over, at der som kompensation for skattereforens fjernelse af det særligt forhøjede personfradrag i stedet indføres et særligt pensionstillæg. Det bliver jo fjernet i 1995. Det var altså den kompensation, man skulle have for omlægningen på skattesiden. Den bliver fjernet, og der bliver i stedet tale om en indkomstafhængig ydelse.

Igen frygter vi overordentlig meget, at det bliver selv-pensionisterne, som kommer til at holde for, og at det i virkeligheden er dem, der i sidste ende i vidt omfang bidrager til finansieringen.

Jeg spørger: Hvad skal der ske fra 1995 og fremefter? Hvordan forestiller regeringen sig denne overgang til indkomstafhængig ydelse?

Vi vil også meget gerne have at vide, hvordan regneeksemplerne ser ud for forskellige pensionistfamilietyper. Hvordan ser det ud for den pensionistfamilie, som har en ejerbolig uden renteudgifter? Hvordan ser det ud for

den pensionistfamilie, som har en ejerbolig med renteudgifter og en supplerende pensionsopsparing ved siden af?

Vi vil i hvert fald under udvalgsarbejdet have kortlagt meget præcist, hvordan virkningerne ikke blot her og nu, men også på sigt vil blive for de pensionister, som har fulgt Folketingets råd om at spare op til egen alderdom. Vi er stærkt bekymrede for, at der her ligger nogle store urimeligheder gemt.

Jeg kan forstå på Socialdemokratiets ordfører, at når man bryster sig af, at der samlet for i hvert fald 94 pct. af pensionisterne vil være tale om en nettofordel i størrelsesorden 800-1.000 kr. om året, så er det, før miljøafgifterne er betalt.

Jeg vil også meget gerne se regneeksempler, der fortæller os lidt om, hvordan det vil blive, når miljøafgifterne indregnes for forskellige familietyper, både for dem, der har ejerbolig, og for dem, der bor til leje.

Jeg synes faktisk, at det er meget uoverskueligt, hvad de egentlige konsekvenser bliver af dette forslag. Så vi håber, at ministeren vil være positiv over for os under udvalgsarbejdet, for vi får altså behov for at stille en række spørgsmål, som kan afklare, hvordan sammenhængen er.

Men det ville være rart, om ministeren allerede i dag kunne give os svar på, hvordan profilen vil være for de pensionistgrupper, som har betydelige egenpensioner. Umiddelbart er det dem, der kommer dårligst af sted med det oplæg, der ligger her, og det er vigtigt, at vi ikke alene regner på de bestemmelser, som ligger i dette lovforslag, men også indregner de forskellige ændringer i skattesatserne og lejeværdien m.v. Det er helt afgørende for at få et rimeligt billede. Dertil kommer de ret væsentlige miljøafgifter, for 800-1.000 kr. om året kan hurtigt spises op.

Vi vil også gerne have nogle svar på, hvordan virkningen fordeler sig på forskellige indkomstintervaller, for ét er, at 94 pct. har en fordel, når man regner med, at de lever i en gennemsnitskommune, men hvordan ser det ud, når de lever i en kommune, der har en lav skatteprocent, og hvordan ser det ud, når de lever i en kommune, der har en høj skatteprocent, igen fordelt efter indkomstforhold og formueforhold? Det vil være temmelig interessant at få at vide, hvor store udsvingene er. Ét er gen-