

[LIII Gydenklide]

de overhovedet i dette land, nemlig en kassedame, som formentlig har 6 timers arbejde om dagen, ja, så vil de pågældende på bistandshjælp have lidt mere end kassedamen. Men det er da ikke, fordi de, der er på bistandshjælp, får for meget; det er da, fordi kassedamerne får for lidt i løn; for de ligger jo og roder nede på en lavtløn, som ingen herinde overhovedet ville drømme om at arbejde for. Og det kan nu engang ikke nytte noget at lave sammenligninger mellem Rundetårn og et tordenskrald og så tro, der vil komme noget fornuftigt ud af dét.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 314:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension m.v. (Ændringer som følge af skatteomlægning, ændret satsregulering m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Grete Schødt (S):**

Regeringens samlede pakke indeholder en lang række tiltag, der skal sætte gang i beskæftigelsen. En væsentlig del af disse omhandler en omlægning af vores skattesystem, således at langt størstedelen af danskerne får en reel skattelettelse. Det skal jeg ikke sige meget mere om, det blev gjort rigeligt forleden dag.

Men for at vi ikke skal ramme pensionisterne med disse ændringer, er det nødvendigt at

ændre pensionslovgivningen gennem en såkaldt bruttoficering af pensionsudbetalingerne. Det indebærer kort sagt, at pensionisterne ligestilles med andre modtagere af offentlige ydelser, og det vil sige, at pensionisternes bundfradrag sænkes, mens ydelserne hæves tilsvarende, således at der samlet set bliver flere penge til folkepensionisterne. Det er en nødvendig ændring, for at pensionisterne ikke skal blive ramt af de skatteomlægninger, regeringen foreslår, og så har det den bagevinst, at det bliver nemmere at sammenligne forskellige overførselsindkomster.

Det væsentlige spørgsmål er selvfølgelig, hvad det betyder for den enkelte pensionist. Regeringens beregninger viser, at den gennemsnitlige folkepensionist uden biindtægt får en nettogevinst årligt på 1.091 kr. for enlige og 855 kr. for gifte. På den måde får pensionisterne mulighed for at betale de øgede miljøafgifter, som bliver indført.

Samlet set betyder lovforslaget øgede net-toudgifter til pensionisterne på 2,4 mia. kr. i 1994, stigende til 3,7 mia. kr. i 1997. I Socialdemokratiet mener vi, at dette kun er rimeligt. Når der med vismændenes ord er plads til en reel finansieringspolitik, altså en lempelse, må vi også se på, hvem der har det største behov, og vi er derfor glade for, at pensionisterne er blevet tilgodeset.

Lovforslaget skal som sagt ses i sammenhæng med de foreslåede ændringer i skattelovgivningen, hvor der som bekendt er tale om en betydelig sænkning af personskatterne.

For at pensionister med biindtægt ikke skal få utilsigtede gevinster ved dette lovforslag, skal en større del af pensionen gøres indkomstafhængig. Dette er en teknisk ændring, der skal sikre, at målet nås på en ensartet måde, nemlig at pensionisterne skal have flere penge, men det skal ske efter en retfærdig målestok.

Lovforslaget indeholder også en ændring af regelsættet om varnehjælp, og jeg vil godt opfordre socialministeren til under udvalgsarbejdet at medvirke til en nøje undersøgelse af, hvilke konsekvenser denne del af lovforslaget vil have.

I Socialdemokratiet vil vi gerne sikre, at der ikke er nogle pensionister, der bliver ramt unødigt hårdt af de foreslåede ændringer, og derfor må vi nøje se på konsekvenserne og være åbne over for eventuelle ændringsforslag.