

[Tom Behnke]

Derfor er der en række problemer i dette system. Og dette forslag gør heller ikke op med det faktum, at man kan køre på flere paragrafer samtidig.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg var meget glad for fru Lilli Gyldenkildes indlæg, for dermed fik vi da klart markeret forskellen mellem Venstres politik og SF's politik.

Jeg skal gentage over for fru Lilli Gyldenkilde, at jeg er tilhænger af, at man laver en bruttoficering, hvor man som udgangspunkt giver 80 pct. af den maksimale dagpengesats. Det vil i den aktuelle situation sige godt 108.000 kr. i kontanthjælp. Det synes jeg er helt fint. Men hvis man både skal have det beløb og have betalt sine boligudgifter 100 pct. og have særlige børnetillæg, bliver det altså yderst begrænset, hvad man kan få ud af f.eks. at tage et arbejde inden for lavtlønsområdet.

For os i Venstre er det vigtigt, at der er en forskel på at tage på arbejde og at være modtager af kontanthjælp. Vi synes, der skal være en økonomisk gevinst ved at tage på arbejde, for hvis ikke der er det, er det så som så med motivationen. Vi synes, det er vigtigt, at der er den her forskel.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Lilli Gyldenkilde har naturligvis ret i, at bistandssystemet er vores underste sikkerhedsnet, og sådan skal det fortsat være, og det skal være godt og ordentligt og anstændigt. Men det må ikke udvikle sig sådan, at vi ser en stigning i antallet af mennesker, som bliver fastholdt i bistandssystemet, for det er ikke godt for nogen at være fastlåst i lediggang.

Vi ser et stigende antal familier, der faktisk ikke har råd til at gå ud og få et normalt arbejde. Vi taler ikke engang om arbejde til lavindkomster. Nej, i går fik vi nogle oplysninger i Socialudvalget, og jeg er temmelig ked af, at fru Lilli Gyldenkilde ikke havde mulighed for at deltage i det udvalgs møde, for jeg blev selv temmelig chokeret over de meldinger, vi dér fik fra en deputation.

Det var en deputation, som kom med en række konkrete eksempler fra Rødovre Kommune, hvor man påpegede, at socialsystemet

fastholder mennesker i lediggang, og hvor det i stigende omfang bliver relativt almindeligt med familier, der har en indkomst efter skat i laget 150.000-250.000 kr. om året. Jeg var chokeret, og vi har naturligvis bedt disse mennesker fra deputationen om at komme med skriftlig dokumentation.

Der er altså noget rivravruskende galt, og det er altså ikke et spørgsmål om at sammenligne med de absolut laveste lønninger på arbejdsmarkedet. Her har vi at gøre med direktørlønninger, ikke bare i det offentlige system, men ude i de allerstørste virksomheder, for at man overhovedet kan få et incitament til at gå på arbejdsmarkedet. Det er rivravruskende galt, og derfor jagter vi incitamentet i bistandssystemet.

Vi er klar over, at det ikke er alle, der er i den situation, men det er altså et stigende antal og et stigende problem, og derfor bør også SF kigge seriøst på det.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil blot anbefale, at man læser det udmærkede skrift, som hedder »Ny kurs mod bedre tider«, og som er en diger rapport med masser af eksempler på, hvad det er, vi taler om, og hvor man på side 220, 221 og 222 kan se en oversigt over, hvilke ændringer der faktisk sker. Og i langt de fleste tilfælde sker der ingenting set i forhold til i dag.

At de to borgerlige ordførere så har nogle andre Hassan'er, som man skal have dyrket i forhold til bistandssystemet, synes jeg er fair nok. Det hører vi på og tager stilling til og har en anden holdning til; jeg har i hvert fald på SF's vegne. Det er fair nok; det er bare ikke det, dette forslag handler om. Her handler det om et forslag, som har sammenhæng med en skattereform og bruttoficering, som det jo hedder på nudansk. Og hvad handler det så om? Det handler om at sikre, at ingen bliver ringere stillet, end de er i dag. Det synes jeg er det væsentlige.

Når det er sagt, vil jeg sige til hr. Tom Behnke, at jeg godt kender de sammenligninger, som kan vise, at når det hele bliver gjort op, kan nogle have lidt mere ud af at være på bistandshjælp. Hvis de har en dyr lejlighed, hvis de har et tilstrækkeligt antal børn, og hvis man sammenligner dem med den lavestlønne-