

**[Socialministeren]**

størrelse og børnetallet, man kan for så vidt sige på linie med det, der gælder i dag.

Imidlertid vil det være sådan – ikke bare på Socialministeriets område, men også set i sammenhæng med hele skattereformen – at hovedtendenserne i omlægningen går ud på, at der rent faktisk vil ske lettelse for mennesker på dagpenge og i arbejde. Jeg tror, vi alle sammen ønsker, at det ikke skal kunne betale sig at være på kontanthjælp; man skal have et større rådighedsbeløb, når man har et lønarbejde, end når man er på kontanthjælp. Det er en af hensigterne med forslaget, og vi kommer også målet nærmere, men vel at mærke på den måde, at det ikke er kontanthjælpsmodtagerne, der får det ringere, men folk med arbejdsindtægt eller på dagpenge, der får en lettelse, bl.a. på grund af skattereformen.

Der blev også spurgt, om den pulje, der er sat af til kompensation, er en overgangsordning, eller om den er permanent. Den er permanent, men størrelsen vil selvfølgelig afhænge af, hvor mange kontanthjælpsmodtagere der er. Jeg tror dog, at alle, der arbejder inden for dette område, vil erkende, at der altid vil være behov for en særlig pulje. Der er jo det særlige ved kontanthjælpssystemet, at det er det underste sikkerhedsnet for de mennesker, der ryger ud i uforudsete sociale begivenheder og kan have en høj husleje; der kan også være tale om mennesker, der sidder i et hus med store boligudgifter, og det har ikke været mit indtryk, at nogen her har den holdning, at man skulle flytte fra sit hus og sælge det fra den ene dag til den anden. I den situation vil det jo være umuligt at klare sig for de 60 pct. eller 80 pct. af dagpengemaksimum, og alene af den grund vil det være nødvendigt med en pulje til et særligt, skattefrit tillæg.

Flere ordførere har hæftet sig ved, at forslaget koster penge. Det er sådan, at der er tale om nettoudgifter, men jeg vil sige, at det er mit håb, at den beskæftigelsesfremmende politik, regeringen får sat i gang med virkning fra 1994 og forhåbentlig med nogle forstærkede positive virkninger ud over 1994, vil betyde, at der bliver færre mennesker på kontanthjælp og dermed også færre udgifter til en bruttoficering.

Endelig skal jeg sige, at med hensyn til pensionister på plejehjem, som hr. Tom Behnke spurgte om, arbejder vi jo med et forslag, der

betyder, at der skal udbetales pension til plejehjemsbeboere. Det er vores mål, at det skal træde i kraft den 1. januar 1995, og hvis det sker, vil vilkårene jo have ændret sig, og så vil der ikke være behov for den kompensation. Hvis det af en eller anden grund ikke skulle lykkes, er det klart, at ordningen vil fortsætte ud over 1995.

Med disse ord vil jeg også bekræfte, at jeg under udvalgsarbejdet er indstillet på at gå i dybden med de spørgsmål, der er rejst.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg er bestemt ikke enig med ministeren, når ministeren giver udtryk for, at kontanthjælpsmodtagerne selv er interesserede i at finde en billigere bolig i dag. Det, der sker i dag, er jo netop, at vi refunderer udgiften 100 pct., og dermed er der netop ingen motivation til at søge efter billigere boliger.

Og derfor må jeg sige til ministeren, at hvis det er sådan, at man vil fastholde, at man betaler boligudgiften 100 pct., og hvis man vil fastholde den størrelse på tillægget pr. barn, som man har i dag, er vi i Venstre klart imod denne bruttoficering, for så mener jeg, at man udhuler hele ideen. Det, der er vigtigt for os, er jo netop at få understreget forskellen mellem at have en lønindtægt eller være på dagpenge og være på kontanthjælp, for det må være sådan, at man har mere ud af at være på arbejdsmarkedet og have en lønindtægt end af at få hjælp efter bistandsloven. Så jeg beklager meget, at regeringen åbenbart agter at fastholde de udgifter; det betyder i hvert fald, at vi ikke vil kunne støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg kan helt følge den forrige ordførers indlæg, og jeg må sige, at ministerens svar på vore spørgsmål var lidt skuffende. Derfor vil jeg godt give ministeren lejlighed til endnu en gang at uddybe svaret.

I forslagens bemærkninger står der på side 5, at den særlige ydelse til forsørgere, som skal afløse børnetillægget, indebærer, at man ikke i samme omfang som i dag er nødt til at tage udgangspunkt i børnenes aktuelle forsørgelsessituation. All right, men hvad er man så