

[Trafikministeren]

det tidspunkt vil der være både beslutning og løsninger på problemet, sådan at dette projekt ikke sinkes et eneste år, en eneste dag. Jeg ser da gerne, at vi på en række områder kan fremrykke infrastrukturinvesteringerne, men jeg vil gerne sige, at når det drejer sig om de helt overordnede motorvejsanlæg, skal det ses i sammenhæng med den diskussion, vi får til efteråret om den almindelige udvikling af trafikken, altså redegørelsen om trafikplanlægningen. For god ordens skyld skal jeg sige, at denne strækning her dog følger sine egne løsninger.

Lad mig sige til SF, at jeg med interesse har bemærket det betænkingsbidrag, der er fra SF. Det er jo lidt af et katalog at tage fat på. Der er bud og også gode bud på løsninger af trafikpolitiske problemer.

På SF-forespørgsel den 5. november vedtog vi en dagsorden, hvor vi på jernbane- og vejområdet og på de andre trafikområder skulle prøve at se tingene i sammenhæng, få vendt lidt op og ned på den trafikpolitiske debat, sådan at der også er en chance for at fremme de miljøvenlige transportformer. Der er også jernbanepolitik i det her, så jeg vil bare sige, at jeg synes, det i hvert fald er et bidrag til præcis den diskussion, og jeg ved ikke, om jeg uden videre må tilegne mig dette som et indlæg i den debat eller i det arbejde, der skal foregå forud for den debat, vi får til efteråret.

Ellers må jeg sige, at jeg har jo noteret mig SF's synspunkter. Der ligger forslag fra SF om, at alle motorvejsarbejder skal standses, og jeg kan ikke hidse mig op over, at SF benytter lejligheden til at markere præcis det synspunkt. Jeg bliver bare nødt til at sige i forbindelse med det her forslag, at det bygger på den kendsgerning, at regeringen vedstår de aftaler, man havde med den tidligere regering, og derfor bliver de anlæg, der er truffet beslutning om, eller som er indeholdt i finanslovforliget, gennemført. Resten er til diskussion efterfølgende. Det er ikke noget nyt synspunkt, men jeg synes, at i forhold til navnlig det betænkingsbidrag, der er her, er det vigtigt at understrege netop det synspunkt.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Nu må jeg forundres. Ministeren fører jo Folketinget bag lyset. Ministeren påstår, at der

ikke er nogen afslutningsdato fremsat i det, vi arbejder med. Der vil jeg gerne bede ministeren læse den skriftlige fremsættelse af 13. januar 1993, side 2, 2. afsnit:

»Der er ikke i lovforslaget nævnt noget anlægsprogram for ruten Herning-Århus. Såfremt de fornødne bevillinger stilles til rådighed, vil vejanlæg kunne åbnes for trafik i 1999-2001.«

Ministeren vidste udmærket godt, at den tidligere regering var indstillet på, at den skulle være færdig inden for dette tidsinterval, totalt færdig til kørsel. Så ligner det ikke noget at stå her og postulere, at jeg først ville have begyndt arbejdet i 1999. Jeg går ud fra, det er et fejlцитat, ministeren kommer med, for det kan ikke være rigtigt, at ministeren fører Folketinget bag lyset.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Når ministeren nu over for Folketinget oplyser, at det først er regeringens agt at påbegynde denne motorvejsstrækning mellem Århus og Herning i 1999 eller senere, så må jeg sige, det er en stor overraskelse.

Statsministeren har fra denne talerstol den ene gang efter den anden på regeringens vegne meddelt, at det var et af de allervigtigste elementer i regeringens arbejdsløshedsbekæmpende politik; at man fremrykkede offentlige anlægsinvesteringer. Statsministeren har talt om, at der skulle fremrykkes offentlige anlægsinvesteringer i størrelsesordenen 15 mia. kr. i de næste par år.

Jamen hvordan vil regeringen gøre det i praksis, når den her meddeler, at den motorvejsstrækning i Jylland, som der er mest behov for af de nye strækninger, først skal igangsættes i det næste årtusind? Det hænger overhovedet ikke sammen. Jeg må nok sige, at den nuværende regerings målsætninger og politik, hvad angår fremrykning af offentlige anlægsinvesteringer, er langt fra så ambitiøse som den tidligere regerings. Der sker jo intet på dette område, andet end at man kommer med en lillebitte plan i regeringens nye udspil, hvor man taler om allerede truffne beslutninger på ca. 3 mia. kr., hvad angår fremrykning af offentlige investeringer først og fremmest i hovedstadsområdet. Men vi ved altså intet om, hvad det er, regeringen vil i det øvrige land, og man kan