

[Socialministeren]

loven, men også andre offentlige udgifter, f.eks. statstilskud og kommunalt tilskud.«

Den Sociale Ankestyrelse har afvist at antage sagen til principiel behandling med den begrundelse, at afgørelsen er en direkte følge af nævnte pkt. 5 i børnetilskudsvejledningen.

Jeg kan hertil bemærke, at jeg finder det rimeligt, at børneydelserne ikke udbetales for et barn, der er forsørget af offentlige midler, ligesom jeg er enig i vejledningens bemærkning om, at et barn må anses som forsørget af offentlige midler, »når det offentlige yder et beløb, der dækker den væsentligste del af udgifterne ved forsørgelsen«.

Det er samtidig min opfattelse, at det ikke er intentionen med reglerne, at forældrene skal udsættes for en væsentlig økonomisk belastning ved inddragelse af ydelserne under opholdet.

Afgørelse om inddragelse af ydelserne må derfor efter min opfattelse bero på et konkret kommunalt skøn over, hvorvidt det offentlige eller forældrene afholder de væsentligste udgifter ved forsørgelsen, og om forældrene oplever en væsentlig økonomisk belastning ved inddragelse af ydelserne under opholdet.

Med andre ord bør ydelserne ikke automatisk og uden en konkret, individuel vurdering kunne fratrækkes for børn, som er optaget på observationsskole f.eks. 4½ dag om ugen, 200 dage om året.

På baggrund heraf kan jeg oplyse, at jeg finder, at det er rimeligt, at ophold på en observationsskole betragtes som offentlig forsørgelse, og at en kommune inddrager de nævnte børneydelser, såfremt det efter en konkret kommunal vurdering viser sig, at barnet i det væsentligste er forsørget af offentlige midler, og at forældrene ikke bliver væsentligt økonomisk belastet af at få ydelserne inddraget.

Som jeg også nævnte i mine svar til Socialudvalget, er det mit indtryk, at børnetilskudsvejledningen ikke klart nok fremhæver dette. Da vejledningen står over for en snarlig revidering, er det derfor min hensigt at tage formuleringen i pkt. 5 op til nærmere vurdering med henblik på en præcisering heraf.

Jeg skal afslutningsvis tilføje, at det i begrundelsen for spørgsmålene nævnes, at enlige forsørgere også risikerer at blive trukket i boligsikring og boligydelse ved barnets ophold på observationsskole. Jeg kan hertil bemærke,

at Bygge- og Boligstyrelsen har oplyst over for Socialministeriet, at retten til boligsikring og boligydelse efter dens opfattelse normalt ikke påvirkes af et barns ophold på observationsskole nogle måneder.

Ifølge boligstøttevejledningen nr. 140 af 30. juli 1992, pkt. 3.2.1., medregnes barnet fortsat ved beregning af boligsikring og boligydelse, hvis der ved indretning af hjemmet er taget hensyn dels til barnets midlertidige ophold under f.eks. ferie, fridage eller sygdomsperioder, dels til muligheden for senere varige ophold.

Spm. nr. S 747

Til *socialministeren* (21/4 93) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at ophold på en observationsskole betragtes som offentlig forsørgelse med de konsekvenser, det har for enlige forsørgere, der derved tvinges på bistandshjælp?«

Begrundelse

Ophold på en observationsskole er normalt 4½ dag om ugen, hvilket svarer til 200 dage om året. Det betyder naturligvis en mindre udgift for en enlig forsørger i forhold til, hvis barnet boede hjemme hele tiden. Det er begrundelsen for, at nogle af de ydelser, der tilfalder en enlig forsørger, i stedet tilfalder det offentlige.

Men da forsørgeren fortsat har væsentlige udgifter som følge af forsørgerforpligtelsen, er det vanskeligt at se det rimelige i, at kommunen kan fratage den enlige forsørger både børnefamilieydelsen, børnetilskuddet og børnepengene samt i nogle tilfælde også boligsikring.

Uanset at det offentlige ved at påtage sig forsørgerforpligtelsen overtager adskillige udgifter til barnet ud over tiden direkte på observationsskole, påhviler der reelt fortsat forsørgeren udgifter til barnet. For mange enlige forsørgere er der reelt tale om en indtægtsnedgang, som de færreste enlige forsørgere kan klare. Konsekvensen heraf er, at mange enlige forsørgere tvinges på bistandshjælp, hvilket af mange føles uværdigt, når de på den baggrund skal bede om penge som erstatning for både børnefamilieydelsen, børnetilskuddet og børnepengene samt eventuelt boligsikring.