

[Sundhedsministeren]

til operativt indgreb. Heraf forventedes 30 patienter at skulle undersøges ved intrakraniell diagnostik.

Københavns Kommune vurderede, at der som følge af indførelse af intrakraniell diagnostik og den efterfølgende operation ville være behov for anlægsudgifter på 12-14 mio. kr. til apparaturanskaffelser samt til bygningsmæssige ændringer.

De samlede driftsudgifter blev skønnet til 28-30 mio. kr. om året.

Sundhedsstyrelsen har ikke kendskab til andre beregninger.

Spm. nr. S 786

Til *sundhedsministeren* (28/4 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvilke initiativer vil regeringen tage til at klargøre reglerne vedrørende betaling for operation af personer, der på operationstidspunktet ikke har dansk opholdstilladelse og derfor ikke er dækket af den danske sygesikring?«

Svar (6/5 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Som hovedregel har kun personer med bopæl her i landet ret til gratis sygehusbehandling. Det er bopælsamtet, der betaler udgiften. Personer, der uden at have bopæl midlertidigt opholder sig her i landet, har alene ret til gratis sygehusbehandling i tilfælde af pludselig opstået sygdom, barsel m.v. Udgiften betales af det amt, hvor patienten opholder sig.

Amterne kan i øvrigt modtage personer, der ikke har ret til gratis sygehusbehandling, til behandling mod en betaling svarende til de udgifter, der er forbundet med behandlingen.

Der er efter min opfattelse ikke noget aktuelt behov for at ændre eller klargøre disse regler.

Spm. nr. S 787

Til *undervisningsministeren* (29/4 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvad agter ministeren at tage af initiativer for at tilgodese princippet om frit skolevalg uanset begrundelsen?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse er der tale om tilsidesættelse af det frie skolevalg inden for kommunernes grænser, når Århus Kommune hindrer forældre og elever i at vælge andre skoler end den nærmeste.

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 29. april 1993 har Århus Kommune i år valgt at hindre elever i at vælge en anden skole end nærområdets egen med begrundelsen, at der ikke skal skabes rent fremmedsprogede skoler. Danske forældre må ikke flytte deres børn til andre skoler uanset begrundelsen, hvis de er bosat i et område med mange fremmedsprogede elever.

Det er efter spørgerens opfattelse i direkte modstrid med princippet om frit skolevalg, når man nægter forældre at vælge andre skoler. Det er helt afgjort ikke i god demokratisk tradition, at man vil tvinge danskere og udlændinge til integration. En tvungen integration skaber ikke bedre forhold.

Svar (11/5 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Reglerne om frit skolevalg findes i § 36 i den gældende folkeskolelov (lovbekendtgørelse nr. 669 af 29. juli 1992). Udgangspunktet i bestemmelsen er, at forældre altid har krav på at få deres barn optaget i skolen i det distrikt, hvor barnet bor eller opholder sig. Forældrene har endvidere krav på, at barnet optages i en skole uden for distriktet, hvis den pågældende skole erklærer sig villig til at optage barnet, og hvis det kan ske inden for de overordnede økonomiske retningslinier, der er lagt af kommunalbestyrelsen.

Det er skolens leder, der afgør, om et barn fra et andet distrikt skal kunne optages på skolen. Afgørelsen træffes med respekt for de lovlige begrænsninger, der følger af, at optagelsen skal ske inden for de overordnede økonomiske retningslinier, der er fastsat af kommunalbestyrelsen. Det vil f.eks. være en lovlig begrænsning, hvis en kommunalbestyrelse har fastsat, at skolerne i kommunen ikke må optage elever fra andre distrikter, hvis klassekvotienten derved overstiger et givet maksimum. Men jeg understreger, at det er den enkelte skoleleder, der – med respekt for de økonomiske retningslinier – har kompetencen til at afgøre, om et barn kan optages på skolen eller ej.