

[Lissa Mathiasen]

For det andet vil jeg godt spørge for at få tingene helt på plads: Kan statsministeren også bekræfte, at man fra regeringens side er indstillet på at tage de nødvendige drøftelser med pressens organisationer og dermed tage sig den tid, det nødvendigvis må tage at sikre en ordentlig løsning af dette vanskelige spørgsmål?

**Engell (KF):**

Statsministeren taler varmt – og jeg synes også med god grund – til fordel for den balance, der bør være i lovforslaget; men jeg vil gerne spørge statsministeren: Har statsministeren overhovedet nogen eksempler på, at interne redaktionelle registre i pressen er blevet misbrugt? Findes der overhovedet nogen eksempler herpå?

Jeg spørger statsministeren, fordi jeg hæftede mig ved, at i en debat for nylig mellem Politikens chefredaktør og fru Lissa Mathiasen var fru Lissa Mathiasen som Socialdemokratiets ordfører i sagen ikke i stand til at nævne ét eneste eksempel. Men det håber jeg at statsministeren kan, for det ville unægtelig give debatten et andet indhold.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal blot spørge, om statsministeren er bekendt med justitsministerens holdning til de indsigelser, som bl.a. Pressenævnet er fremkommet med, og som Fremskridtspartiets ordfører fremkom med under førstebehandlingen.

**Dorte Bennedsen (S):**

På baggrund af, at den konservative ordfører, hr. Engell, har svært ved at få tingene til at hænge sammen, vil jeg godt spørge statsministeren, om statsministeren i forbindelse med sit løfte om at ville forhandle med organisationer og partier har gjort op med sig selv, hvilken del af Det Konservative Folkeparti han vil forhandle med. For når man hører hr. Engell her i dag og har læst, hvad Det Konservative Folkepartis ordfører sagde ved førstebehandlingen, er der i hvert fald noget, der ikke hænger sammen.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Til fru Lissa Mathiasen: Jeg kan bekræfte, at angående Det Konservative Folkepartis bemærkninger til regeringens lovforslag under

førstebehandlingen ligger de helt på linie med det, fru Lissa Mathiasen gjorde rede for. Man udtrykte støtte til lovforslaget og ytrede i høj grad tilfredshed med den del af forslaget, der i dag åbenbart falder Det Konservative Folkepartis repræsentant så meget for brystet.

Jeg kan også svare hr. Engell, at jeg ikke er bekendt med konkrete misbrugseksempler. Men, hr. Engell, nu drejer det sig jo ikke altid om, når man fremsætter et lovforslag, at standse et konstateret misbrug, men om at prøve at forme en fornuftig pressepolitik og dermed tilgodese den rigtige balance i lyset af den udvikling, der er sket i de senere år, ikke mindst på det teknologiske område, edb-området.

Til hr. Tom Behnke: Jeg kan bekræfte, at jeg er bekendt med justitsministerens kommentarer, både til Fremskridtspartiets holdninger, som kom til udtryk under førstebehandlingen, og til presseorganisationernes.

Og så må jeg tilstå, at fru Dorte Bennedsens spørgsmål virkelig bringer mig i knibe. Hvordan bærer man sig ad med at besvare et spørgsmål, der rammer så præcist? Hvilken del af Det Konservative Folkeparti skal man egentlig forhandle med? Det bedste svar, jeg kan give fru Dorte Bennedsen, er næsten at overlade det – som naturligt er – til Det Konservative Folkeparti selv at udpege de repræsentanter, man finder bedst egnede i de kommende forhandlinger. Jeg vil gerne sige for mit eget vedkommende, at jeg ville finde det lykkeligst, hvis Folketingets partier i bredest muligt omfang og i samarbejde med pressens organisationer og regeringen kunne finde den løsning, som jeg dybest set tror at alle ønsker, nemlig den nødvendige balance, som jeg har beskrevet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 839**

2) Til *undervisningsministeren* af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Hvordan vil ministeren fremover sikre sig, at fordelingen af tips- og lottomidler til børne- og ungdomsorganisationerne foregår uden skandaler?«

Skriftlig begrundelse

Baggrunden er den meget omtalte tipsskan-