

[Undervisningsministeren]

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

Riishøj (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om støtte til afvikling af atomkraftværket Ignalina i Litauen samt bistand til Litauen til opbygning af energiforsyning uden atomkraft.

(Beslutningsforslag nr. B 96).

Jeg skal i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.**Spm. nr. S 837**

1) Til statsministeren af:

Engell (KF):

»Vil statsministeren som pressens minister sikre, at regeringens forslag vedrørende en regulering af pressens interne, redaktionelle informationsdatabaser trækkes tilbage?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen har i sit lovforslag om pressens informationsregistre lagt op til en regulering af de interne, redaktionelle informationsdatabaser, som har mødt endog meget stærk modstand fra alle pressens organisationer samt Pressenævnet. I en opsigtsvækkende udtalelse til Folketinget har Pressenævnets formand, højesteretsdommer Else Mols, peget på de problemer i relation til grundloven, Menneskerettighedskonventionen samt Pressenævnets beføjelser, som lovforslaget rejser. På den baggrund måtte man gå ud fra, at regeringen ville tilkendegive, at denne del af forslaget blev trukket tilbage. Det er ikke tilfældet. Tværtimod har Socialdemokratiets ordfører, Lissa Mathiasen, i programmet »Pressen og os« fastholdt forslaget, selv om der ikke kunne fremføres eksempler på misbrug af pressens interne registre, og selv om de mange betænkeligheder

bl.a. af retlig art er fremhævet. På den baggrund er det nu nødvendigt, at statsministeren, som har det overordnede ansvar for den lovmæssige regulering af pressens forhold, fjerner usikkerheden og tilkendegiver, at lovforslaget på dette punkt ikke søges gennemført.

Engell (KF):

I fagbladet Journalisten blev der den 24. marts i år bragt et interview med statsministeren, hvor statsministeren fik stillet spørgsmålet: Hvad laver pressens minister? Hertil svarede statsministeren, at han opfatter sig selv som den, der iagttager fra politisk side, fra regeringens side, og hele tiden er opmærksom på, om der er situationer, hvor pressen føler, at den ikke er blevet ordentligt behandlet.

En uge senere fremsatte regeringen lovforslaget om massemediers informationsdatabaser, og man tør nok sige, at modtagelsen af dette lovforslag har givet problemer. Stort set alle pressens organisationer, også Pressenævnet, har i meget stærke vendinger betegnet den del af forslaget, der vedrører pressens interne informationsregistre, som et af de alvorligste indgreb i den frie presses arbejdsvilkår, og en meget markant udtalelse fra Pressenævnets formand, højesteretsdommer Else Mols, understreger dette.

Jeg havde troet, at regeringen ville trække lovforslaget tilbage, men det har regeringen ikke gjort. Tværtimod har Socialdemokratiets ordfører fastholdt forslaget, og det er på den baggrund, jeg stiller spørgsmålet til statsministeren.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg kan genkende referatet af interviewet og vedstår det gerne.

Svaret på spørgsmålet er, at dette lovforslag handler om, hvorledes man – under hensyn til den teknologiske udvikling – på samme tid kan sikre det enkelte menneskes ret til at leve i fred og bevare pressens ytringsfrihed, og den balance er ikke altid nem at finde. Regeringen har ikke lagt skjul på, at løsningen af netop denne opgave er vanskelig, og ved førstebehandling af lovforslaget gjorde justitsministeren også opmærksom på, at debatten må tage sin tid, og at regeringen samtidig var åben over for andre måder at løse problemet på.