

[Mariann Fischer Boel]

de særlige bestemmelser, der er for de enkelte skoleformer, er moderniseret i det nye forslag, som vi populært kalder højskoleloven.

Oplysningstraditionen, demokratisk udvikling og menneskelig respekt er sat som et perspektiv i det arbejde med både unge og ældre, der kommer med et meget forskelligt indhold i deres baggage, men forhåbentlig forlader disse skoler med en lyst og en evne, der er langt større, end da de kom, til ikke blot at tage ansvar for deres eget liv, men også for andres.

Hvis vi kigger på det reelle indhold i lovtæksten, vil vi ofte støde på formuleringen »i overensstemmelse med praksis«. Der er altså i stor udstrækning tale om at ajourføre allerede kendt praksis, og jeg vil derfor i stedet for kaste mig over nogle af nyskabelserne i forslaget.

Kravet om en skolekreds eller et repræsentantskab var allerede medtaget i den tidligere kulturministers lovforslag, men er i den foreliggende udgave lempet for allerede eksisterende skoler, fordi man har konstateret, at det kan give nogle problemer i enkelte tilfælde. Jeg er nu overbevist om, at de problemer vil kunne løses, hvis der bliver tale om en rimelig overgangsperiode, og fra Venstres side ser vi i hvert fald gerne, at man fastholder forslaget om skolekreds og repræsentantskab for samtlige skoler.

Helt naturligt stilles der krav om en sund økonomi og budgetter for både anlæg og drift ved start af nye skoler, ligesom de bygningsmæssige rammer skal kunne tilgodese den grundtanke, der er i hele kostskolebegrebet.

Mindsteårselevtallet er strammet op til 24 elever, som det i øvrigt også var i den tidligere kulturministers forslag, men jeg er meget enig i bemærkningerne til dette forslag, at det er nødvendigt at sikre et skolemiljø og et bagland af en vis størrelse.

Med hensyn til kursuslængder fastsætter forslaget et minimum på 4 døgn. Det finder vi fra Venstres side ikke helt acceptabelt, idet vi mener, at udgangspunktet må være en kursuslængde på 1 uge. Vi mener, at de korte kurser giver mulighed for spekulation i området, og at det på lang sigt kan skade skolernes renommé; en mellemløsning kan vi måske finde frem til under udvalgsbehandlingen, og dér vil vi komme med nogle forslag.

Hvis vi kigger på teknikken i den økonomiske side af skolernes liv, altså den metode man

beregner tilskud på, er der også sket forskellige ændringer, og efter Venstres mening ændringer til det bedre. Der er en beregningsmodel på driftstilskud, som kun bruger to forskellige parametre; det er da helt klart en forenkling, og Venstre har altid hyldet taxameterprincippet.

Tidligere indgik også et arealtilskud i beregningsgrundlaget, og det foreslås nu fjernet. Det er vi opmærksom på kan give nogle skoler problemer, men uden at blande mig i det kommunale vil jeg da godt ligesom Socialdemokratiets ordfører henstille venligt til nogle kommuner at kigge på den metode, de bruger til beregning af beskatningen af disse skoler.

Skoletilskuddet er en nydannelse, og jeg håber, vi under udvalgsbehandlingen kan få en diskussion om fastlæggelse af størrelsen af det skoletilskud, for vi ønsker mindst muligt udsving i skolernes økonomiske tilskud i forhold til de kendte rammer.

Med hensyn til specialundervisning vil vi under udvalgsforhandlingerne bede om et kvalificeret bud på prisen og på finansiering af udgiften, ligesom vi gerne vil have en forklaring på, hvorfor man vælger at støtte kurser på efterskolerne, der strækker sig ud over de 40 uger.

Der er kommet en hel del høringssvar, og vi må da konstatere, at skolerne øjensynlig er meget tilfredse med det foreliggende forslag.

Vi vil som sagt under udvalgsbehandlingen stille nogle mere detaljerede spørgsmål, men med Venstres holdning over for de frie skoler vil vi selvfølgelig være meget positive i den videre forhandling om lovforslaget.

Ebba Strange (SF):

Overordnet finder vi, at de ændringer, undervisningsministeren har foretaget i forhold til lovforslag nr. L 87, som er behandlet tidligere i denne samling, er forbedringer. Vi er tilfredse med den fælles formålsbestemmelse, vi kan godt leve med, at den mindste kursuslængde bliver 4 døgn, vi synes, det er godt med adgangen til specialpædagogisk bistand og en bedre tilskudsordning for specialundervisning af efterskoleelever, og vi tror også, ministeren har haft en heldig hånd med det forenkledte driftstilskud.

Med hensyn til den specialpædagogiske bistand og specialundervisningen ser jeg det som en opkvalificering af de gode tilbud, som efter-