

[Bertel Haarder]

visningsform; det er vigtigt, at vi politikere, ministeriet og andre ikke missionerer for en bestemt måde at undervise eleverne på. Det er ånden i det, vi har aftalt. Vi har aftalt, at det virkelig er hensynet til elevernes vidt forskellige behov, som skal være afgørende, og ikke hensynet til fikse ideer eller principper eller ting, som man kan huske fra sin barndom; det er virkelig hensynet til eleverne, der nu skal i højsædet. Det pålægger os alle sammen en vis disciplin i den kommende tid, men den tror jeg også nemt vi kan opvise.

Til slut vil jeg som andre sige tak også til de embedsmænd, der har forberedt tingene så godt både i min ministertid, og efter at jeg gik af. Tak for de utallige forhandlinger, vi har haft. De længste var vel i virkeligheden før regeringsskiftet, men vi har sandelig også haft nogle her efter regeringsskiftet. Til tider gik bølgerne højt, men det var jo, fordi det var vigtige sager, vi drøftede. Vi endte med at finde den model, som alle kan leve med, nemlig en model, hvorefter vi lader være med at skrive helt præcist, hvordan der skal arbejdes på den enkelte skole i dagligdagen, men i stedet siger, hvad det er, der er formålet med det. Og denne måde at skrive tingene på, at gøre loven mere formålsbestemt, tror jeg giver mulighed for, at denne lov kan holde rigtig længe. Den lægger vægt på visse faglige opstramninger med langt større frihed til at finde nye veje til målene; det tror jeg er en holdbar model for fremtidens skole.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg har lyst til at give udtryk for, at det nok ikke er tilfældigt, at hr. Bertel Haarder har oplevet en stor loyalitet; jeg tror, det er en bevidst attitude fra samtlige ordføreres side. Hr. Bertel Haarder henviste selv til nogle indlæg i dagspressen i dag. Jeg ved ikke, om det er tilladt overhovedet at nævne dagspressen, men jeg kan da sige, at jeg med stor interesse har læst en artikel af hr. Bertel Haarder i et af formiddagsbladene i dag.

Jeg har ikke lyst til at gå ind på enkeltpunkter i artiklen, men af hensyn til det bagland, jeg har, føler jeg en lille smule behov for at understrege, at der er uendelig stor forskel på nogle af punkterne i det, jeg har været med til at indgå forlig om, og den artikel, som bærer hr. Bertel Haarders navn i formiddagspressen i dag.

Jeg vil appellere til, at man er opmærksom på, at forliget står i lovtæksten og i bemærkningerne til lovtæksten, ikke i formiddagsbladene i dag.

(Kort bemærkning).

Ebbe Lundgaard (RV):

Jeg er ikke i den situation, at jeg har læst hr. Bertel Haarder artikel i formiddagspressen i dag, men jeg skal udtrykke glæde over og anerkendelse af hr. Bertel Haarders positive omtale både af tværfagligheden og af projektpøverne.

Jeg deler også bekymringen med hensyn til frelstheden på dette område, som hr. Bertel Haarder giver udtryk for. En af måderne, vi kan komme det problem til livs på – og det gælder også dem, der ikke er frelst på dette område – er ved den satsning på efteruddannelse af lærerne, som også er omtalt af flere ordførere i dag, og den aftale, der er om at afsætte 25 mio. kr. om året i nogle år til denne indsats. Jeg tror ikke, vi kan nøjes med de 25 mio. kr., det vil jeg gerne understrege.

Jeg tror, det er vigtigt, at alle Folketingets partier erkender, at skal denne reform lykkes, er det vigtigt at satse på en forbedring af kvaliteten af arbejdet i folkeskolen inden for den nye reform. Det vil være sådan i en hvilken som helst virksomhed, at når man sætter noget nyt på dagsordenen, finder et nyt koncept, hvis man kan tillade sig at bruge det ord i denne sammenhæng, så uddanner man og kvalificerer dem, der skal arbejde med de nye ting. Derfor vil jeg gerne kraftigt understrege nødvendigheden af, at der satses på efteruddannelse, og at de nødvendige midler til efteruddannelse findes, for at denne reform kan lykkes. Vover vi ikke det, er der en risiko for, at lærerne i folkeskolen ikke kan løfte den opgave, de med denne reform får pålagt. Jeg har stor tillid til, at Folketingets partier i fællesskab vil løfte denne opgave, men jeg synes, at dette skulle nævnes i debatten her.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg vil blot nævne to ting i fortsættelse af det, hr. Bertel Haarder sagde.

For det første håber jeg da, det var en fortællelse, når der blev sagt, at man skulle indrette undervisningen på de ældste klassetrin efter