

[Lysholm Christensen]

At gennemføre en indholdsreform for folkeskolen er en ganske stor og omfattende opgave, og det har også været tilfældet denne gang. Først har vi haft fire års udviklingsarbejde med stor bredde, mange aktive lærere og mange engagerede i øvrigt med hensyn til de midler, vi afsatte til formålet. Dernæst har der været evaluering af udviklingsarbejdet og udgivelse af rapporter i hyldemetervis. Der har været konferencer og møder i massevis, og forældre- og lærerkredse har også været aktive på forskellige måde.

Selve lovteksten er blevet til efter tålmodigt og dygtigt arbejde af embedsmænd i ministeriet, og der er formentlig ikke nogen, der har check på, hvor mange ordførermøder der har været, og hvor mange notater og bilag der er fabrikeret. Ret høje talværdier og hele alfabetet har været i brug for at nummerere de mange bilag.

Der er grund til at takke alle involverede, ikke mindst ministeriets embedsmandsapparat og de to ministre, som har været involveret i tilblivelsen af dette lovforslag.

Fra Kristeligt Folkepartis side mener vi, at det foreliggende lovforslag er et godt grundlag og en god ramme for undervisningen af eleverne i folkeskolen i årene fremover. Det er en indholdsreform, som tager højde for de udfordringer og krav, vor tid stiller til skolen og de kommende medborgere.

Vi er godt tilfredse med, at fagene er fastholdt, samtidig med at arbejdet med tværgående emner indgår med større vægt. At afskaffe fagene har ikke været vores politik. Vi mener, der vil blive problemer med både struktur og faglighed, hvis man gør det. Her er der fundet et godt kompromis, hvor fagene kan bestå, og samtidig kan der en væsentlig del af tiden arbejdes med tværgående emner, og det er godt.

Projektopgaven er en væsentlig nyskabelse. Vi er godt tilfredse med, at projektopgaven ikke bliver prøven, altså afløser for de nuværende prøver. Vi mener ikke, der er tilstrækkelig basis i resultaterne fra udviklingsarbejdet for, at man kan kaste sig ud i et helt nyt prøvesystem, og det har man heller ikke gjort. Men det er fint, at vi nu får det ind som et nyt system, der kan prøves af, og det bliver spændende at se de erfaringer, der kan indhøstes, både med projektopgaven og den frie opgave over et selvvalgt emne, som kommer til at ligge på 9. og 10. klassetrin, hvis eleverne vil det.

På et tidspunkt var jeg personlig noget bekymret ved, om indførelsen af en projektprøve ville give en del tomgang i systemet dér i marts-april måned, hvor den skal finde sted, men det har i lovteksten fundet en fornuftig form, idet opgaven indgår i et undervisningsforløb, og det er vi tilfredse med.

Enhedsskolen er bevaret – eller lovfæstet, om man vil – og det er godt. Og så beskriver man tydeligt, at man skal til at differentiere undervisningen, hvad dygtige lærere i øvrigt altid har gjort. At det nu skrives så tydeligt i loven, er ganske udmærket. Så må vi håbe, det bliver fulgt op af kurser og fremstilling af materiale, som kan hjælpe lærerne til at løse denne store pædagogiske opgave.

Reglerne for deling f.eks. på tværs af klasser og i klasserne kan vi tilslutte os. Det skal ske, hvor det er praktisk og pædagogisk begrundet. Det er vigtigt, at alle elever får de udfordringer, de skal have i forhold til deres evner og muligheder.

Jeg vil også nævne det nye fag natur og teknik. Det er godt, at dette område bliver styrket. Det er der behov for. Der er også en styrkelse af fremmedsprogsundervisningen, og jeg vil også nævne det nye samfundsfag i 9. klasse som noget godt og positivt.

Vi noterer også med tilfredshed, at emneområdet medier er beskrevet som noget vigtigt, der skal indgå med styrke i skolens undervisning. Jeg tror, det er rigtigt, at det på den måde er kommet ind ikke som et selvstændigt emne, men som noget, der skal indgå i skolens undervisning med styrke, for vi udsættes jo for massiv påvirkning gennem massemediernes. Det er stærkt holdningsdannende og påvirkende, og derfor er det vigtigt, at eleverne lærer at forholde sig til dette stærke medie.

Også det nye obligatoriske emne familiekundskab hilser vi meget velkommen i skolen. Der er så sandelig brug for at styrke de grundlæggende værdier, der er centrale for familien som fundament i samfundet. Måske var det mere nødvendigt at undervise forældrene i dette her. Det er dem, der måske svigter på visse områder, men så kan vi se frem til, at eleverne engang bliver forældre.

Skolens formålsparagraf skal også have et par ord med på vejen. De få ændringer i paragraffen er til det bedre. Der var visse begreber, som trængte til en korrektion. Medansvar, vir-