

[Eva Møller]

ufravigeligt krav, at vi fik niveaudeling. Jeg mener, at det var det, jeg sagde.

Jeg vil gerne tilføje, at vi er enige i, at det ville være formålstjenligt og dejligt for Danmarks folkeskoler, hvis samtlige partier kunne stå bag loven, men det betyder så også, at samtlige partier må føle, at den lov, der bliver vedtaget, er en tilstrækkelig stor forbedring i forhold til gældende folkeskolelov.

Den gældende folkeskolelov er ikke Det Konservative Folkepartis yndlingsret, vi stemte ikke for den, og den lov, der kommer nu – hvis lovforslaget ellers vedtages – vil jeg såmænd gerne tro – sådan læser jeg den – er bedre end den eksisterende, men set med vore øjne er den ikke god nok med hensyn til eleverne, og det, der er det afgørende, er spørgsmålet om niveaudeling.

Jeg sagde i min ordførertale i første omgang – og dér brugte jeg manuskript, så det ved jeg – at man ikke engang ville give Det Konservative Folkeparti den lille mulighed, der lå i dog at lade landets skolebestyrelser beslutte sig for, om de ville anvende en deling som den, vi kender i dag, eller de ikke ville. Så derfor mener jeg altså, at der er ændringer på vej.

Jeg vil sige til hr. Poul Nødgaard, at når jeg brugte bemærkningerne om at lade eleverne vælge frit, så er det, fordi Det Konservative Folkeparti – ikke i dag og ikke nu og her i denne debat, men i andre sammenhænge – ustandselig har hørt, at det, vi talte om, var en sorteringsskole.

Det var derfor, jeg understregede, at det, der lå i KV-regeringens forslag, var, at eleverne frit kunne vælge, hvor de ville gå hen, og når eleverne frit vælger, hvor de vil gå hen, kan man vel på ingen måde tale om, at det er en sorteringsskole. Det var derfor, jeg med vilje valgte det udtryk, at eleverne frit kunne bestemme.

I det forslag, der ligger her, skal der altså ud fra nogle faglige og pædagogiske vurderinger dannes hold, og jeg håber og tror da, at eleverne kommer med på råd, men man kan ikke lave faste hold hele året igennem, og det er vores store ønske, at man må bruge det, hvis man ønsker det.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Blot den korte bemærkning, at jeg er glad for de bemærkninger, der nu kom fra Det Konservative Folkeparti.

Jeg er ganske enig i – det er klart, når vi er med i forliget – at den folkeskolelov, der nu er til behandling her, er noget bedre end den eksisterende. Men den er ikke god nok. Det tror jeg faktisk de fleste forligspartier godt kan skrive under på. Ud fra, hvad vi hver især ville foretrække, hvis vi selv skulle lave en folkeskolelov, er den altså ikke god nok, men sådan er det, når man laver forlig, særlig på det her område. Der er så mange synspunkter at tage hensyn til.

Jeg synes altså, det var nogle positive meldinger, der kom fra Det Konservative Folkeparti om, at der ingen ultimative krav er fra Det Konservative Folkeparti med hensyn til at komme med i forliget. Og det synes jeg er positivt.

Jens Jørgensen (KF):

Et par bemærkninger til hr. Poul Nødgaard i forlængelse af fru Eva Møllers svar – det er i virkeligheden kun et supplement.

Hr. Poul Nødgaard siger, at han ikke forstår forskellen mellem hold og niveauer. Som det er i dag, kan man i hele forløbet, altså de tre år eksempelvis, i fire fag vælge et grundkursus eller et udvidet kursus. Nogle elever oplever, at vælger de et grundkursus, så snakker de friere, for dér er de dygtigere væk – og omvendt. Det har noget at gøre med kvalitet, og det har noget at gøre med, at de enkelte elever selv skal kunne vælge.

Holddannelser fører principielt, som vores ordfører har sagt det så klart, til, at man skal nå det samme faglige mål. Derfor bliver det aldrig det samme som niveaudeling.

Og når lovforslaget opererer med, at man principielt skal kunne danne hold på tværs af klasser og i alle fag, så støder denne drøm mod virkelighedens mur, for det forudsætter, at man i 7., 8., 9. og 10. klasse, og også hvis man går længere tilbage, har præcis det samme skema i 7 a, 7 b, 7 c og 7 d eller tilsvarende klasser, for at man overhovedet, når man har tid og lyst til det, kan lave disse hold på tværs af klasserne.

Dertil kommer, at skal man endelig kunne lave disse mange forskellige hold, så betyder det, at kommunerne i virkeligheden skal have en åben kasse stående, således at når lærerne siger: Vi vil gerne have de elever på det hold og de elever på det hold, og nu laver vi lige et