

[Jan Køpke Christensen]

Det, der reelt sker, er, at De Konservative bebrejder forligspartierne nogle punkter, som de selv har fremsat forslag om for kort tid siden, og det er derfor lidt unfair, synes jeg, at man nu med bål og brand fører sig frem og er med til at pudse sin egen glorie – en glorie, der hurtigt kan pudses så tynd, at den brister.

De forældrevalgte skolebestyrelser får meget større indflydelse ifølge den nye skolelov, og det er netop et af de punkter, Fremskridtspartiet har ønsket at styrke, at forældrene gennem skolebestyrelsen får optimal mulighed for at øve indflydelse på den enkelte folkeskole. Derudover er tøjlerne blevet meget friere med hensyn til at tilrettelægge undervisningen, så man nu tager flere beslutninger på de enkelte skoler. Skolebestyrelsen kan ligeledes beslutte, om der skal være forældreafstemning i klasserne eller ej, også et positivt aspekt.

Dette er en logisk konsekvens af skolestyrelsesloven, hvor der fremover ikke skal styres så meget efter lovparagrafferne, men mere og mere overlades til den enkelte skolebestyrelse. Skolebestyrelsen kommer altså til at bestemme forældrenes rolle. Glem ikke, at skolebestyrelsen netop består af forældre!

Fremskridtspartiet er godt tilfreds med en mere fleksibel holdopdeling. Tidligere kaldte vi det niveaudeling, men alle ved, at det, der nu foreligger, er meget mere liberalt end tidligere. Man kan nu midt i året lave en holdopdeling i folkeskolens ældste klasser. Det, der fremover vil ske, er, at der løbende skal tages pædagogisk stilling til en holdopdeling, som skal baseres på den enkeltes behov og forudsætninger. Denne mere liberale holdopdeling hilser Fremskridtspartiet naturligvis også velkommen.

Jeg kan forstå, at De Konservative mener, at der skal en større præcisering til, men igen er det jo således, at KV-regeringens forslag for et år siden havde præcis det samme element i sig. Desværre kan vi af historien se, at De Konservative aldrig har været med i et skoleforlig, hvilket Fremskridtspartiet kun kan beklage.

En anden ændring, der er gennemført, er projektopgaven for 9.- og 10.-klasserne, der vil blive bedømt i en skriftlig udtalelse. Der har været forskellige synspunkter fremme om netop projektopgaverne, men Fremskridtspartiet mener, at det er den rette vej til at gøre eleverne mere selvstændige, og derfor er det forkert,

når medierne skriver, at også Fremskridtspartiet skulle være utilfreds med projektopgaverne. Vi synes, det er godt og fornuftigt, at dette område bliver evalueret om 3 år. Til den tid må forligspartierne så vurdere, om der skal indføres ændringer på dette område.

Et helt andet aspekt er, at der bliver flere undervisningstimer på alle niveauer, hvorved undervisningen styrkes generelt. Derudover er vi af den opfattelse, at det er flot, at engelsk påbegyndes allerede i 4. klasse, og det er en god udfordring for de kvikke elever, at fransk tilbydes fra 8. klasse. Flot må vi også erkende det er, at skolens naturvidenskabelige dimension styrkes ved at indføre natur og teknik. At faget musik bliver obligatorisk i 6. klasse, er vi også godt tilfredse med, da dette fag måske har haltet lidt for meget.

Samtidsorientering ændres nu til samfundsfag, og faget får et klart fagligt indhold med placering i 9. klasse. Det hilser Fremskridtspartiet også velkommen. Det tidligere fag samtidsorientering, der bar præg af obligatorisk emneundervisning, havde netop brug for et klart fagligt indhold.

Et andet element i forliget, som vi også er godt tilfredse med, er, at »æggebakkekulturen« fjernes fra folkeskolens undervisning. Her tænker jeg på, at formning ændres til billedkunst, hvor den faglige ambition uden tvivl vil øges.

Det er ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet altid har ønsket en større vurdering af elevernes indsats, og at det nu også vil ske i geografi, biologi, samfundsfag m.v., hvor indsatsen kan påføres prøvebeviset, synes vi er udmærket. Det er absolut den helt rigtige retning, forliget går i også på dette område. I øvrigt er det udmærket, at prøver og karakterer i fuldt omfang bevares. Derudover indføres så de førnævnte projektopgaver, der har den frihed i sig, at skolerne netop i de første 3 år kan indføre projektopgaverne frivilligt – jeg understreger: frivilligt.

At vi nu i det nye folkeskoleforlig også strammer 9. klasse-prøven op, så det bliver sværere at få de højere karakterer, er ikke en dårlig idé, tværtimod. Prøven sigter ikke længere kun på den svageste fjerdedel, men på hele elevgruppen, og det er udmærket. Prøverne skal naturligvis rumme udfordringer for alle eleverne.