

[Hanne Thanning Jacobsen]

Det er også mit indtryk, at lærerne kan være tilfredse. Med denne lov i ryggen kan de fortsætte den udvikling af folkeskolen, som mange allerede er godt i gang med, og de kan se frem til en skole, hvor der bliver bedre muligheder for at skabe helhed og sammenhæng i undervisningen og kan skabes muligheder for at udvikle et tæt samarbejde med kollegerne.

Jeg vil også gerne udtrykke tilfredshed med, at det er lykkedes at bevare traditionen for et bredt forlig bag vore skolelove, for det fortsætter og sikrer den udvikling, der er sket i folkeskolen siden loven fra 1975. Det vigtigste for SF er, at loven én gang for alle understreger, at folkeskolen ikke er en sorteringsskole, men skolen, hvor der er lige muligheder for alle, uanset race, religion og køn; en skole, hvor åndsfrihed, ligeværd og demokrati både er det bærende fundament og en del af skolens dagligdag, og en skole, der udvikler eleverne til at blive aktive borgere i et demokratisk samfund.

Det er selvfølgelig klart, at når syv partier indgår i et forlig, må alle ofre noget på forligets alter. Loven giver mulighed for en holddeling, og vi ønsker ikke i SF, at de samme elever til stadighed er på de samme hold. Vi lægger derfor afgørende vægt på, at holddannelse ikke kan ske på forhånd for et helt skoleår ad gangen, og med indførelse af begrebet undervisningsdifferentiering og den løbende evaluering mellem elever og lærere er jeg overbevist om, at erfaringerne med denne lov snart vil tilskynde til en ændring på dette punkt. Det vil SF i hvert fald arbejde for.

Det samme gælder for spørgsmålet om prøver og karakterer. Vi havde gerne set, at den nye lov fjernede det gamle karakter- og prøvesystem. Det er folkeskolen moden til, men nogle partier herinde er det desværre ikke, og dermed sættes en kolossal bremse på den fulde realisering af enhedsskolen. Til gengæld har vi med den nye projektprøve fået en spændende nyskabelse, som giver eleverne mulighed for at demonstrere deres færdigheder på et langt bredere grundlag end i de gamle prøveformer, og jeg tror, at projektprøven langt bedre vil afspejle elevernes udbytte af den tværfaglige undervisning, som nu bliver en naturlig og vigtig del af skoleforløbet i vekselvirkning med undervisningen i de enkelte fag. For mig at se er projektprøven og den interne evaluering de første skridt på vejen til en afskaffelse af det nuværende karakter- og prøvesystem.

Vi er i SF godt tilfredse med, at der nedsættes et folkeskoleråd, der foruden den sædvanlige rådgivende funktion over for ministeren også får mulighed for at tage initiativ til at fortsætte formidling af resultaterne af udviklingsprogrammet og fremme iværksættelse af nye udviklings- og forskningsprojekter m.v. Det er vigtigt for os, at rådet ud over politikere og organisationsfolk også består af mennesker, der arbejder både praktisk og teoretisk med folkeskolens fortsatte udvikling.

Folketinget har et medansvar for, at intentionerne bag denne lov kommer til at udfolde sig i praksis. Vi stiller øgede krav til lærerne, og jeg har stor tillid til, at de kan og vil leve op til disse nye krav, men det kræver, at de sikres den nødvendige adgang til efter- og videreuddannelse. Med de 25 mio. kr. årligt, som vi har afsat i forliget til de næste 3 år, er der lagt en god bund, men vi må løbende følge udviklingen og vurdere, om der er behov for at sætte mere intensivt ind for at sikre, at visionerne om en ny og anderledes skole kan gå i opfyldelse.

Folketinget giver med denne lov brugerne den nøgle, der kan åbne døren til den fremtidens skole, vi har talt om så længe.

Og må jeg afslutningsvis sige tak. Tak til den forrige undervisningsminister for modspil, tak til den nuværende undervisningsminister for medspil, og en særlig varm tak til ministeriets embedsmænd for en engleagtig tålmodighed og imødekommenhed med levering af stakkevis af notater om snart sagt ethvert hjørne af denne lovgivning.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Det er også en helt speciel situation og historisk dag for Fremskridtspartiet, fordi vi for første gang er med i et folkeskoleforlig. Efter vor opfattelse er det selvfølgelig glædeligt, at vi alle sammen er samlet om det her bortset fra Det Konservative Folkeparti.

Det, vi har hørt fra Det Konservative Folkeparti, giver efter vor opfattelse faktisk ingen rigtig god forklaring på, hvorfor man ikke er med i forliget. De Konservative har i medierne fremført nogle kritiske punkter vedrørende det nye forlig, men det må understreges, at de punkter, der er fremført fra denne side, er krav, som heller ikke var opfyldt i det forslag, De Konservative selv var med til at fremsætte i KV-regeringen.