

[Else Marie Mortensen]

der og pligter. Formålsparagraffen er smuk i den eksisterende lov. Vi finder, den er blevet endnu smukkere, og vi er specielt tilfredse med, at begrebet demokrati er bevaret som et andet af de fundament, skolen skal leve på.

For Socialdemokratiet er det specielt tilfredsstillende, at vi nu efter mange årtiers arbejde har opnået, at udgangspunktet for undervisningen er en udelt folkeskole. Sammen med de nye muligheder, der ligger for en løbende, fleksibel tilrettelæggelse af undervisningen og en løbende evaluering af den enkelte elevs skoleforløb, mener vi, der er tilrettelagt muligheder for en god undervisningsdifferentiering forstået på den måde, at det efter vores opfattelse nu bliver muligt at tilbyde alle elever god udfordring i forhold til den enkelte elevs behov.

Der er tale om en vis fornyelse af fagrækken, og denne fornyelse – tilrettelagt i vekselvirkning mellem fagene og en undervisning i tværgående emner – indeholder også udfordring til både elever og lærere og til de institutioner, der er aftagere af folkeskolens elever.

Vi er godt tilfredse med, at det er lykkedes at fastholde en time om ugen til at arbejde med klassens sociale liv og elevernes demokratiopfattelse.

For os er der en stor udfordring i den nyskabelse, som projektopgaven er. Med projektopgaven får eleverne lejlighed til at vise andre sider af sig selv end dem, skolen normalt afdækker. Og vi finder det positivt, at opgaven skal følges med en skriftlig evaluering og, efter elevens eget valg, en karakter. De tilbagemeldinger, som kom i høringsrunden, har været særdeles positive omkring projektopgaven, og det tyder på, den får et godt afsæt. Undervisningsministeren har lovet Folketinget en redegørelse om projektopgaven, inden de 3 år, hvor den er frivillig, udløber, og så vurderer vi den.

Når vi ser på fagrækken, er der også tale om en vis fornyelse. Vi glæder os til at se det nye fag natur/teknik fungere, og vi er tilfredse med, at det for en lang række skoler bliver muligt at tilbyde fransk som alternativ til tysk som andet fremmedsprog fra 7. klasse.

Med alle de fornyelser, der ligger i lovforslaget, vil der blive behov for fortsatte udviklingsarbejder og for efteruddannelse af folkeskolens lærere. På den baggrund har vi med tilfredshed noteret os undervisningsministerens

tilsagn om, at der skal sættes midler af til formålene i en periode.

Det er snart 1½ år siden, vi havde en første behandling af den tidligere undervisningsministers forslag til indholdsreform af folkeskolen. Det lovforslag kom aldrig videre, men jeg husker, at hr. Bertel Haarder – jeg tror, det har været inspireret af den folkeskolepjece, som LO netop havde udgivet, »I morgen er begyndt« – citerede K. E. Løgstrup. Godt nok. Løgstrup var et vist og tænksomt menneske, som man bliver klog af at læse, og som det er godt at citere fra og tænke over.

Jeg har fundet et sted i folderens egen tekst, som jeg med formandens tilladelse vil bidrage med som citat til denne debat:

»Den største udfordring til en ny folkeskolelov er at få skabt nye rammer for undervisning, som kan give sammenhæng i skolens arbejde, og som kan sikre elevernes udvikling gennem indflydelse og ansvarlighed, oplevelse og kompetence, kreativitet og handlemulighed.

Børn er født med to hjernehalvdele, en kendsgerning, som skolens indretning ikke har givet tilstrækkelig mulighed for at tage alvorligt.

Børn kommer i skole fulde af tillid, nysgerighed og virkelyst. Nu må skolen indrettes, så de energier holdes i live og trives.«

I Socialdemokratiet mener vi, der er mulighed for at komme et godt stykke videre i lige præcis den retning med det foreliggende lovforslag om folkeskolen; vi er glade for at kunne give vores fulde tilslutning til forslaget, og vi ser frem til en konstruktiv udvalgsbehandling inden anden og tredje behandling.

**Eva Møller (KF):**

Da vi sidste gang behandlede et forslag til folkeskolelov den 12. marts 1992 – altså for kun lige godt ét år siden – kunne Det Konservative Folkeparti give sin uforbeholdne tilslutning, og det er der selvfølgelig ikke noget mærkeligt i. Vi havde dengang en anden regering, KV-regeringen, og en anden undervisningsminister. I dag kan jeg ikke på tilsvarende vis love uforbeholden tilslutning fra Det Konservative Folkeparti til det nye folkeskolelovforslag; det vil kræve en række justeringer, set med vore øjne.

Hvis man læser de to lovforslag side om side og ser på såvel paragrafferne som bemærknin-