

[Jens Jørgensen]

for mig alt for meget en situation, hvor man reelt ikke har en samordnet og overordnet flygtningepolitik.

Derfor siger Det Konservative Folkeparti: Vi skal leve op til internationale forpligtelser, vi skal leve op til de forpligtelser, vi har vedtaget her i landet, men vi må have indført en visumpligt. Vi må stille spørgsmålet på et eller andet tidspunkt.

Med dette her bliver det et ubegrænset antal af barakbyer, det bliver en fuldstændig åben pengetank, hvor man kan suge og suge. Der bliver ikke styring på noget som helst, og derfor ligger denne politik om få måneder i spåner.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal sige, at indenrigsministeren fungerer på miljøministerens vegne.

Miljøministeren (Birte Weiss, fg.):

Jeg var lidt forundret over at høre den konservative ordførers indlæg.

Flygtningelandsbyprojektet – jeg går ud fra, at det er det samme, vi taler om, når ordføreren siger barakbyerne – har taget sit udgangspunkt i noget, der blev sat i gang under den tidligere regering. Det bygger på en licitation, som blev sat i gang, mens VK sad ved roret.

Hvad var det, man udbød i licitation? Det var fra 0 til 40 flygtningelandsbyer a 350 pladser. Så vidt jeg kan regne ud i hovedet, ville det betyde 14.000 pladser. Det har vel ikke været helt tilfældigt, at man sagde op til 40.

Derfor overrasker det mig lidt – og det har det gjort et par gange tidligere – at ordførere for Det Konservative Folkeparti tilsyneladende undsiger det projekt, som Det Konservative Folkeparti og vi og et bredt flertal i Folketinget i øvrigt har ønsket at stå bag. Jeg synes ikke, det er nogen særlig klædelig attitude, ordføreren her lægger for dagen.

Når den tidligere regering satte hele dette projekt i gang, var det, fordi der var behov for pladser. Vi bakkede projektet op dengang, da rollefordelingen var anderledes. Jeg synes, det ville være klædeligt, hvis det samme var tilfældet nu, da rollerne er byttet om.

Aage Brusgaard (FP):

Det, der får mig til at gå herop, er egentlig taknemlighed for hr. Jens Jørgensens tale. Det

glæder mig da meget, at Det Konservative Folkeparti har ændret standpunkt.

De to ændringsforslag, som V og K kom med, havde vi til behandling for et par dage siden, og de blev stemt ned.

Jeg må sige til hr. Jens Jørgensen: Det, vi skal tage stilling til i dag, er, om vi vil gå ind for loven eller ikke. Det er faktisk tredje behandling. Hvis der skal være bare en smule konsekvens af det, hr. Jens Jørgensen udtalte, stemmer De Konservative selvfølgelig imod loven. Hr. Jens Jørgensen glemte blot at meddele, om man stemte for eller imod.

Ved andenbehandlingen spurgte jeg, om det ikke var mere kløgtigt, at vi lejede hoteller. Masser af tomme hoteller står ledige i Kroatien. Var det ikke bedre – i stedet for at sætte hele den danske zonelovgivning ud af funktion? Det kommenterede hr. Jens Jørgensen ikke engang.

Vi må altså gå ud fra, at De Konservative stemmer imod loven. Ellers er det bare et flop for pressen.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Må jeg begynde med at sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis stemmer for lovforslaget, fordi vi tager det medansvar, vi er forpligtet til som folketingsgruppe.

Jeg startede netop med at sige, at der er internationale konventioner, og at der er love, der er vedtaget i Folketinget, og det må man leve op til som ansvarlig politiker og som et ansvarligt parti.

Må jeg ikke godt sige til hr. Aage Brusgaard, at vi ser meget gerne, at så mange som muligt anbringes så tæt på området, hvor krigszonen er, som muligt, altså i nærområdet. Det har vi sagt, og det har vi skrevet.

Men det, der er det konkrete problem her, er, at der findes en række flygtninge med midlertidig opholdstilladelse i Danmark. Det er det, vi tager stilling til i relation til et konkret lovforslag.

Må jeg sige til indenrigsministeren, at da Det Konservative Folkeparti og den daværende regering fremsatte lovforslaget med det indhold, det havde, kædede vi det sammen med visumkravet. Der var et flertal i Folketinget, der spærrede for regeringens muligheder for at få indført visumtvang i sin tid, og derfor var