

[Mejdahl]

modstand i Venstre. Når vi alligevel vil undlade at stemme for landbrugspakken, er det, fordi vi ikke har haft indflydelse på den, og fordi vi ikke synes, at den er vidtgående nok til at løse det problem, som den skal løse.

I Venstre har vi svært ved at forstå, at landbrugets situation ikke skulle være alvorlig nok til at tage grundigere fat og gøre arbejdet helt færdigt, så vi ikke om føje tid står i samme situation som nu. Regeringens forslag er især møntet på dem, der har behov for akut hjælp, men man glemmer eller overser den gruppe, som måske især skal bære erhvervet videre i en verden, hvor konkurrencen bliver hårdere, og så fordi de permanente subsidier reduceres.

Derfor har Venstre foreslået at supplere landbrugspakken med de grønne obligationer, som vi før diskuterede, helt afskaffe jordskatterne på produktionsjord – og ikke kun med 25 mio. kr. i ca. 30 kommuner – og gennemføre en rigtig konjunkturudligningsordning efter modellen fra investeringsfondshenlæggelser, men sådan at pengene kan bruges i driften i de magre år.

Vort mål er, at landbruget igen skal være selvhjulpent og konkurrencedygtigt, og det ville en udbygget landbrugspakke kunne gøre sit til at det blev. Får vi det med, vil der være et videre perspektiv i hjælpen, der så vil være hjælp til selvhjælp, og så vil Venstre stemme for. Kronen på værket kunne så blive det rentefald, som forhåbentlig kommer, når vi får et ja den 18. maj.

Henrik Dam Kristensen (S):

Vi står nu over for at skulle vedtage lovfor­slag nr. L 254, som er en del af landbrugspakken. Den nye regering tilkendegav allerede i regeringsgrundlaget, at der ville blive taget initiativer til at finde løsninger for særlig gælds­tyngede landmænd og fiskere, og det var noget af det første, der blev taget fat på.

Der er god grund til at rose ministeren for det meget fornuftige resultat, der er opnået i forhandlingerne med erhvervet. Vi står nu med en pakke, der indeholder mange elementer, der er her og nu-løsninger, men også elementer, der har et fremtidsperspektiv. Lov om statsgaranti for gældssanering til jordbrugere giver gode muligheder for at konvertere højt forrentet gæld til lån i Dansk Landbrugs Realkreditfond.

Der har været megen opmærksomhed om regeringens landbrugspakke. De forrige regeringspartier er kommet med mange negative udtalelser, og efter debatten at dømme er der nu, hvor de er blevet oppositionspartier, ingen grænser for, hvad de ville gøre for dansk landbrug, eller for, hvor mange midler de ville bruge til det. Hr. Mejdahl sagde for et øjeblik siden her fra talerstolen, at vi burde have taget grundigere fat.

I den forbindelse var det spændende at læse Landsbladet den 23. april 1993, specielt en artikel med overskriften »Aldrig før så god en lov til omlægning af landbrugsgælden.« Artiklen var et interview med to økonomikonsulenter fra Landbogården i Brørup, og jeg vil tillade mig at komme med et par enkelte citater: »... den bedste gældssaneringslov, der endnu er lavet...« og »... forslaget fortjener ros alene for sin enkelthed. Her er tilsyneladende hverken bureaukrati eller stopklodser...« Alt­så to særdeles positive udtalelser af to konsulenter, der kender erhvervet og dets problemer til bunds.

Socialdemokratiet er godt tilfreds med, at loven så hurtigt kommer igennem Folketinget. Efter vedtagelsen af lovforslaget har mange landmænd grund til at se lysere på fremtiden.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Min eneste kommentar skal være, at jeg er imponeret over, så mange penge Venstre efter blot 3 måneder i opposition har kunnet finde til landbruget.

Mejdahl (V):

Sådan kan landbrugsministeren da godt vælge at anskue situationen, men det, vi foreslår, er i princippet en forlængelse af refinansieringsloven fra 1988, hvor den daværende regering fik flertal for at stille 23 mia. kr. til rådighed til en refinansiering. Den blev slet ikke udnyttet fuldt ud, og det skyldes dels teknik, dels nogle stopklodser – indrømmer jeg – men det skyldes også en modvilje eller i hvert fald en tøven med at gå ind i en refinansieringsordning. Derfor føler vi, at behovet måske nu var til stede for, at vi kunne genoptage den for at gøre landbrugspakken endnu bedre og dermed også være med til, at vi ikke skal stå i den samme situation om et eller to år.