

[Mejdahl]

ner bare, at situationen er af en sådan karakter, at tiden var inde til, at vi foretog noget gennemgribende for landbruget, så at landbruget kunne blive et frit og selvhjulpent erhverv, når vi var igennem den procedure, som der nu lægges op til.

Grove (KF):

Jeg vil for det første gerne sige til landbrugsministeren, at der er stor forskel på 120-130 mio. kr., og 10-12 mia. kr. For det andet blev vores daværende ministre ofte fanget i hemmelige spareplaner, men vi har endnu aldrig grebet en socialdemokrat i at have en spareplan.

Der er ingen tvivl om, at vi er klar til at finde finansieringen af det her; vi kan godt pege på adskillige steder, hvor vi kan finde den, og i de kommende finanslovforhandlinger er vi rede til at finde de besparelser, der er nødvendige. Vi vil da også gerne høre om regeringens spareplaner, når den vil bruge en 10-12 mia. kr.; der kan jo være nogle af dem, man lettere kan udskyde og så bruge beløbet til et område, der er nødvendigt for landbruget.

Der skal ikke være tvivl om, at vi er klar til at gennemføre de besparelser, der er nødvendige for at vedtage dette ændringsforslag; så af den grund kan landbrugsministeren roligt stemme for det.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Hr. Mejdahl anslår, det koster mellem 120 og 160 mio. kr. om året, men der er mulighed for, at beløbet kan blive op til 700 mio. kr. om året.

Jeg vil gerne spørge hr. Grove: Hvor er det, De Konservative vil spare disse beløb? Er det inden for Landbrugsministeriets budget?

Hermed sluttede afstemningen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 43 stemte for, 73 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 71 stemmer (S, SF, FP, CD, RV og KRF); 44 (KF og V) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 254:

Forslag til lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 24/3 93. Første behandling 1/4 93. Betænkning 21/4 93. Anden behandling 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mejdahl (V):

Jeg tager ikke ordet for at kritisere regeringens landbrugspakke sønder og sammen. Der er fornuftige elementer i pakken, f.eks. gælds-saneringslåne og ophørsordningen, der hver for sig vil være med til at hjælpe nogle, som er trængt.

Ophørsordningen vil kunne give nogle af dem, som af den ene eller den anden grund må forlade erhvervet, en tåleligere tilværelse, og ved at se i bakspejlet og i prognoserne ved vi, at der er nogle, som må forlade erhvervet.

Gælds-saneringslåne vil dels hjælpe nogle med at få renten ned på den yderste højtforrentede gæld, dels vil de kunne bruges til at få kreditorer til at gå med til en akkordordning, så en del af gælden eftergives, men nogle må selvfølgelig tage tabene. I de nævnte tilfælde skubbes sorteper bare videre.

Tilsagnet om forenklinger og fleksibilitet i en række af de administrative ordninger, som landbruget besværes med, skal ikke møde