

[Pernille Sams]

slag, idet vi ser det som en realistisk mulighed for at få en række ellers sunde landbrug til at fungere bedre rent økonomisk.

Mejdahl (V):

Først vil jeg godt sige tak til boligministeren for assistance i forbindelse med udarbejdelse af ændringsforslaget. Jeg havde da også gerne set, at boligministeren og regeringspartierne kunne stemme for ændringsforslaget, men så langt rakte velviljen ikke, og det har ministeren gjort klart for mig.

Når Venstre på den baggrund alligevel fremsætter forslag om realrenteafgiftsfrie obligationslån til refinansiering af lån i intervallet 45-70 pct. af en landbrugsejendoms kontantværdi, er det for at tilkendegive, at det er et af de elementer, som vi føler mangler i landbrugspakken. Der mangler et par ting mere, nemlig en effektiv konjunkturudligningsordning og afskaffelse af jordskatterne, men det vender jeg tilbage til under den næste sag på dagsordenen.

Forslaget om grønne obligationer inden for en ramme på 4 mia. kr. vil være en forlængelse af refinansieringsordningen fra 1988, som blev brugt alt for lidt, men var en succes for de godt 5.000 landmænd, som brugte den. En sådan ændring af lovforslag nr. L 246 vil være et godt supplement til landbrugspakken, så godt, at hvis vi kunne få det med, vil vi overveje at stemme for pakken, ellers undlader vi at stemme.

De øvrige kommentarer, jeg har til landbrugspakken, gemmer jeg til næste sag på dagsordenen.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal efter aftale med boligministeren kommentere Venstres ændringsforslag og sige, at det undrer regeringen. Vi har fået mange bebrejdelser af Venstre og De Konservative, ikke mindst af De Konservatives gruppeformand, for, at der blev brugt for mange penge, men det ændringsforslag, som er stillet her, og som altså ikke har været nødvendigt for at få landbrugsgets tilslutning til en aftale om refinansiering, giver mulighed for, at staten skulle pålægges udgifter på op til 700 mio. kr. om året i en lang årrække fremover. Det mener vi simpelt hen ikke statskassen har råd til, og det er overraskende, at Venstre og De Konservative så kort

tid efter mener, at det er nødvendigt at tilbyde landbrugserhvervet så mange penge ud over den forhandlingsløsning, regeringen har opnået med landbrugserhvervet.

Jeg gør opmærksom på, at med de betingelser, der er opstillet, vil der kunne kræves refinansierede lån op til 21 mia. kr. og ikke de 4 mia.kr., som står omtalt i ændringsforslagets bemærkninger, og det vil koste statskassen ca. 700 mio. kr. om året at refinansiere det, der i givet fald vil kunne gøres krav på, men selv hvis det kun var de 4 mia. kr., som er hr. Mejdahls tal, der ville blive ønsket omlagt, vil det være en ekstra belastning af statskassen på ca. 150 mio. kr. om året, og det mener vi ikke er ansvarligt i den økonomiske situation, vi står i.

Mejdahl (V):

Jeg synes ikke, det behøver at undre regeringen, at vi stiller ændringsforslaget, for vi har i hvert fald snakket længe om, at det var et af de elementer, som mangler i pakken.

Jeg vil godt sige om beløbet, at det er et skøn, hvor stort behovet er. Vi har regnet på det og skønnet, at 4 mia. kr. ville være realistisk at regne med i intervallet 45-70 pct., og hvis vi tager det tal, kan vi af bemærkningerne til lovforslag nr. L 241, som er skatteministerens lovforslag, se, at det så vil dreje sig om et sted mellem 120 og 160 mio. kr. Da det først bliver fra den næste finanslov, er der jo en mulighed for at tage højde for beløbene i forbindelse med fastlæggelsen af finanslove for 1994 og fremover.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har bemærket, at ikke mindst den konservative gruppeformand har talt om, at ministrene spredte om sig med gyldne løfter, der skulle indfries på et eller andet tidspunkt. Det er altså et løfte, når V og KF anslår, at det koster mellem 120 og 160 mio. kr. ud over det, der er opnået enighed med landbruget om. Det vil man altså uden videre uddele, og så bebrejder man andre, at de spreder gyldne løfter. Jeg forstår slet ikke, at Venstre og De Konservative kan få deres økonomiske politik til at hænge sammen på denne måde.

Mejdahl (V):

Jeg må sige til landbrugsministeren, at dette gør vi ikke for at sprede gyldne løfter. Vi skøn-