

[Kirsten Jacobsen]

ring, så ville jeg med bål og brand være gået ud i en diskussion og have forsvaret Socialdemokratiet og sagt, at Socialdemokratiet ikke i så mange år havde givet udtryk for, at der var et behov for – og det er det udtryk, fru Grete Schødts plejer at bruge – rigtige plejehjemspladser, uden at man mente det.

Men vi har i hvert fald fået det ud af debatten, at vi er enige om, at den nuværende ældreboliglov giver utrolig mange tilbud. Men den stiller ét krav, og det er, at man skal blive lejer og dermed betale de helt normale lejestigninger, der måtte forekomme, ligesom man kan få andel i den boligstøtte, som dette Folketing til enhver tid kan bevilge, og det indebærer, at man skal finde ud af alle reglerne på området selv, uanset hvor dement man måtte være. Vi har fået konstateret, at den gældende lov er sådan, og så er det jo bare at gøre op med sig selv, om man vil acceptere det. Befolkningen må så tage til efterretning, at et flertal i dette Ting synes, at den tilstand er rimelig.

Det synes Fremskridtspartiet altså ikke, og det mente vi heller ikke at Socialdemokratiet syntes, men vi har nu fået afdækket, at det synes Socialdemokratiet. Jeg tror imidlertid, at Socialdemokratiet skal tænke sig om endnu en gang, og jeg tror, at vi under udvalgsarbejdet vedrørende dette forslag er nødt til at se på, hvordan virkelighedens verden er for de gamle medborgere, som ligger på sygehusene og ikke kan komme hjem, fordi de ikke kan få en plejehjemsplads, eller som bor på et plejehjem og lige pludselig opdager, at de nu ikke længere er plejehjemsbeboere, men skal være lejere. Det er ikke mere end 14 dage siden, at vi forhindrede kommunerne i også at opkræve indskud fra dem. Vi er nødt til at se på, at det er virkelighedens verden, og så er vi nødt til at forholde os til det.

Jeg håber, man vil være i stand til at flytte Socialdemokratiet tilbage til de gode synspunkter, det plejer at have, når det drejer sig om plejehjemsbeboere.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Jeg vil gerne gentage det, jeg sagde i min ordførertale afslutningsvis, så fru Kirsten Jacobsen ikke går herfra med den opfattelse, at Socialdemokratiet pure har afvist Fremskridtspartiets forslag, for det var faktisk ikke det, jeg gjorde.

Jeg sagde, at vi under udvalgsarbejdet seriøst vil arbejde med problemstillingen med hensyn til genindførelse af plejehjemsbyggeri. Det var faktisk ordene.

Jeg sagde også i min ordførertale, at vi er i gang med at udarbejde forslag til fremme og støtte af boligbyggeri, der især skal komme de svage og plejekrævende til gode.

Endelig vil jeg prøve, om jeg har så store pædagogiske evner, at jeg kan overbevise fru Kirsten Jacobsen om, hvad der egentlig er Socialdemokratiets holdning og intentioner, når det drejer sig om ældrepolitik og det, der hedder plejehjemsbyggeri, og samtidig illustrere, at vi fortsat er af den opfattelse, at der skal være en bred vifte af tilbud til de ældre. Vi er faktisk også i gang med at lave forslag om bofællesskaber, også kaldet olde-koller, for den sags skyld. Det kan jo være, vi skal mødes dér og tage et slag kort på et tidspunkt.

Jeg vil gerne spørge fru Kirsten Jacobsen: Hvad er der forkert, når jeg siger, at man kunne tilknytte plejeafsnit til opførelsen af de ældreboliger, vi bygger i dag efter ældreboligbyggeriloven, hvor man har centerfunktioner, så man får den helhed, at der er som på plejehjem? Hvad er der i vejen for, når det gælder plejeafsnit – kald det plejehjem, hvis det er pædagogisk rigtigere at sende ud som signal fra dette hus – at den ene del ligger i Boligministeriet og den anden i Socialministeriet? Det er i hvert fald min opfattelse, at det er noget, vi skal prøve at se på.

Vi har ikke pure afvist dette her, og vi vil stadig væk tage det samme hensyn til de ældre, som vi altid har villet. Det må der ikke herske tvivl om.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg må sige til fru Grete Schødts, at jeg er ked af, at jeg tog socialministerens afvisning som et udtryk for Socialdemokratiets holdning. Det beklager jeg meget.

Jeg forstår nu, at socialministeren afviser forslaget, men at Socialdemokratiet gerne vil drøfte det i udvalget. Det er jeg glad for.

Men når fru Grete Schødts siger, at man vil arbejde for plejehjemsbyggeri i udvalget, er det så plejehjemsbyggeri i traditionel forstand, eller er det plejehjemslignende boliger med hjemmel i lov om ældreboliger?