

[Else Winther Andersen]

liger, man har, kan tilpasses den enkeltes behov, også selv om vi måske får nogle flere handicappede fremover.

I de 5-6 år, der er gået, siden ældreboligloven trådte i kraft, er der sket en generel forbedring af vores boligstandard, men der er bestemt også sket en udvidelse af antallet af boliger til ældre, og det fremgår også af de sidst fremkomne tal.

Men selvfølgelig er der brug for nogle justeringer af den gældende lovgivning, specielt med henblik på de svage og ældre, og det skal vi bl.a. se på, fordi befolkningssammensætningen ændres, og det gør de erfaringer også, som vi gør hen ad vejen, bl.a. med de senillemente.

Der skal ikke være tvivl om, at vi ønsker, at de ældre, herunder specielt de svage og plejekrævende, skal sikres nogle trygge rammer i deres alderdom, og det mener vi faktisk kan opfyldes inden for rammerne af den nuværende ældreboliglovgivning; derfor kan Venstre altså ikke støtte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Selv om fru Else Winther Andersen på Venstres vegne afviste forslaget, er der dog en vis konsekvens i det, for det gjorde fru Else Winther Andersen også, da hun var socialminister. Det kan man da forholde sig til.

Men fru Else Winther Andersen sagde en ting, som var bemærkelsesværdig, og det var, at man også fortsat skal kunne bygge plejehjem. Fru Else Winther Andersen fortsatte med at fortælle om, at det nu var de ældres behov, der skulle tilgodeses, og det mente man bedst kunne ske under den nuværende ældreboliglov. Så er jeg nødt til at spørge fru Else Winther Andersen: Kan man bygge plejehjem i ordets egentlige forstand efter den nuværende ældreboliglov? Kan man med den nuværende ældreboliglov i hånden lave en ejendom, hvor beboerne er plejehjemsbeboere og ikke lejere i lejelovens forstand? Er det tilfældet, vil jeg gerne bede om opskriften.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Til fru Kirsten Jacobsen: Jeg sagde også, at det var en strid om ord, hvorvidt det er plejehjem eller plejehjemslignende boliger, der bygges efter ældreboliglovens § 4, således som det også tidligere har været nævnt fra denne talerstol.

Der har været kørt meget på, at man var lejere, men det er ikke ret mange dage siden, at vi stemte for en lov, hvorefter plejehjemsbeboerne kunne få udbetalt deres pension, og derved bliver også de, der er på plejehjem i dag, lejere, som det er sagt tidligere. Om man vil kalde det, der skal bygges efter ældreboligloven, plejehjemslignende boliger eller plejehjem, er for mig bedøvende lige meget; det er resultatet, det drejer sig om, og det mener jeg kan opfyldes efter ældreboligloven.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er da heldigt, det ikke er en tidligere boligminister, der stod og sagde det her, for det ville jo ærlig talt have været lidt flovt. Mener fru Else Winther Andersen virkelig, at hvis man i en kommune med et eksisterende plejehjem opført med hjemmel i bistandsloven beslutter, at der skal udbetales pension til beboerne, medfører det, at de ændrer status til at blive lejere efter lejelovens forstand? For det tror jeg er en form for administration, som ikke er i overensstemmelse med gældende lov, og som vi må have gjort noget ved. Hvis det forholder sig sådan, må vi have set på ministeransvarlighedsloven. Fru Else Winther Andersen kender jo noget til administration, så det må vi virkelig have fundet ud af. Eller fortalte fru Else Winther Andersen sig, fordi hun ikke kender boliglovgivningen helt så godt, som hun gav udtryk for?

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi går videre i ordførerrækken. Jeg giver ordet til fru Hanne Thanning Jacobsen.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Som det er synligt for de tilstedeværende, kan vores ordfører i denne sag, fru Lilli Gyldenkilde, ikke være på talerstolen, og derfor skal jeg på hendes vegne sige følgende:

SF anser det faktisk for at være et stort problem, at der ikke er tilstrækkelig mange gode, små, velfungerende plejehjem. Vi mener at kunne se et klart behov for det. Derfor støttede